

(재)영월문화관광재단 입찰공고 제2025-0008호

제58회 단종문화제 단종국장재현 및 부사행렬 대행용역(긴급)

제안서 정성평가 결과 공고

『제58회 단종문화제 단종국장재현 및 부사행렬 대행 용역(긴급)』 사업
제안서 정성평가 결과를 『지방자치단체 입찰시 낙찰자 결정기준』에
따라 아래와 같이 공고합니다.

2025. 2. 11.

(재)영월문화관광재단 대표이사(직인생략)

-
1. 사 업 명 : 제58회 단종문화제 단종국장재현 및 부사행렬 대행용역(긴급)
 2. 평가일시 : 2025. 2. 10.(월) 14:00 / 영월문화예술회관 2층 소회의실
 3. 평가위원 : 7명

| 평가위원 | 성명 | 소속 |
|-------|-----|-----------------|
| 평가위원1 | 최** | 삼척관광문화재단 |
| 평가위원2 | 노** | 인터포스 |
| 평가위원3 | 정** | 아트로드문화연구소 |
| 평가위원4 | 정* | 축제경영연구소 |
| 평가위원5 | 방** | 서경대학교 광고홍보콘텐츠학과 |
| 평가위원6 | 최** | 한국디자인연구재단 |
| 평가위원7 | 방** | 전통타악연구소 |

4. 심사결과

| 발표순서 | 평가점수 |
|------|-------|
| 1 | 56.80 |
| 2 | 53.60 |

[발표순서 1]

□ 심사점수

| 구분 | 평가요소(기준) | 평가 위원1 | 평가 위원2 | 평가 위원3 | 평가 위원4 | 평가 위원5 | 평가 위원6 | 평가 위원7 |
|---------------------------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 기획력 및 실행력 | <ul style="list-style-type: none"> ○사업 배경 및 과업의 이해도 ○사업계획의 차별성, 창의성, 실현가능성 ○개최 방향과 성공전략 | 10 | 8 | 8 | 10 | 8 | 8 | 8 |
| 가장행 렬 행사 프로그램 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 행사별 프로그램 구성의 독창성/우수성 ○ 행사를 대표하는 킬러콘텐츠 프로그램 구성의 우수성 및 실현가능성 등 ○ 행사별 아이디어 및 연출 방안 | 12 | 12 | 12 | 15 | 12 | 12 | 15 |
| 단종국 장 재현 프로그램 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 행사별 프로그램 구성의 독창성/우수성 ○ 행사를 대표하는 킬러콘텐츠 프로그램 구성의 우수성 및 실현가능성 | 20 | 25 | 25 | 30 | 15 | 25 | 25 |
| 운영 및 관리 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 안전 및 질서 유지계획의 우수성/전문성 ○ 운영인력 확보 및 구성/배치의 적정성 ○ 관람객 편의 서비스 효율적, 체계적 관리 등 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 추가제안 및 제안요청 사항 반영여부 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 성공적인 행사를 위한 과업 외 추가제안의 우수성 ○ 제안 요청사항 반영여부, 성실도/완성도 | 6 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 감점 | ○ 참여업체를 인지할 수 있는 발언 | | | | | | | |
| | ○ 제안 설명시간 초과 | | | | | | | |
| | ○ 주최 측에서 공정성에 위배된다고 인지하여 평가위원회에 상정, 감점 의결된 사항 | | | | | | | |
| 소 계 | | 51 | 57 | 58 | 67 | 47 | 57 | 61 |

※ 평가위원별 평점은 위원 순서와 일치하지 않음

※ 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정 되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있음

[발표순서 2]

□ 심사점수

| 구분 | 평가요소(기준) | 평가 위원1 | 평가 위원2 | 평가 위원3 | 평가 위원4 | 평가 위원5 | 평가 위원6 | 평가 위원7 |
|---------------------------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 기획력 및 실행력 | <ul style="list-style-type: none"> ○사업 배경 및 과업의 이해도 ○사업계획의 차별성, 창의성, 실현가능성 ○개최 방향과 성공전략 | 10 | 8 | 10 | 6 | 8 | 6 | 8 |
| 가장행 렬 행사 프로그램 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 행사별 프로그램 구성의 독창성/우수성 ○ 행사를 대표하는 킬러콘텐츠 프로그램 구성의 우수성 및 실현가능성 등 ○ 행사별 아이디어 및 연출 방안 | 12 | 9 | 12 | 12 | 12 | 9 | 12 |
| 단종국 장 재현 프로그램 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 행사별 프로그램 구성의 독창성/우수성 ○ 행사를 대표하는 킬러콘텐츠 프로그램 구성의 우수성 및 실현가능성 | 20 | 25 | 30 | 25 | 25 | 15 | 20 |
| 운영 및 관리 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 안전 및 질서 유지계획의 우수성/전문성 ○ 운영인력 확보 및 구성/배치의 적정성 ○ 관람객 편의 서비스 효율적, 체계적 관리 등 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 |
| 추가제안 및 제안요청 사항 반영여부 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 성공적인 행사를 위한 과업 외 추가제안의 우수성 ○ 제안 요청사항 반영여부, 성실도/완성도 | 8 | 8 | 8 | 4 | 8 | 4 | 6 |
| 감점 | ○ 참여업체를 인지할 수 있는 발언 | | | | | | | |
| | ○ 제안 설명시간 초과 | | | | | | | |
| | ○ 주최 측에서 공정성에 위배된다고 인지하여 평가위원회에 상정, 감점 의결된 사항 | | | | | | | |
| 소 계 | | 54 | 54 | 65 | 52 | 58 | 37 | 50 |

※ 평가위원별 평점은 위원 순서와 일치하지 않음

※ 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정 되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있음