

(재)영월문화관광재단 입찰공고 제2024-0025호

제27회 김삿갓문화제 행사운영 대행 용역(긴급)

제안서 정성평가 결과 공고

『제27회 김삿갓문화제 행사운영 대행 용역(긴급)』 사업 제안서 정성평가 결과를 『지방자치단체 입찰시 낙찰자 결정기준』에 따라 아래와 같이 공고합니다.

2024. 7. 2.

(재)영월문화관광재단 대표이사(직인생략)

- 
- 사업명 : 제27회 김삿갓문화제 행사운영 대행 용역(긴급)
  - 평가일시 : 2024. 7. 1. (월) 14:00 / 영월문화예술회관 2층 소회의실
  - 평가위원 : 7명

평가위원	성명	소속
평가위원1	정**	축제경영연구소
평가위원2	김**	이벤트큐
평가위원3	이**	전)대전문화재단
평가위원4	이**	사회적협동조합 씨프렌즈
평가위원5	김**	남동문화재단
평가위원6	국**	문화공연안전관리협회
평가위원7	원**	한남대학교

#### 4. 심사결과

발표순서	평가점수
1	42.00
2	42.20
3	44.00
4	38.40
5	45.80

## [발표순서 1]

### □ 심사점수

구분	평가요소(기준)	평가 위원1	평가 위원2	평가 위원3	평가 위원4	평가 위원5	평가 위원6	평가 위원7
사업 수행 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 과업 이해도(추진방향, 목표 등)</li> <li>○ 행사 기획의 독창성, 차별성</li> <li>○ 상황변화에 따른 프로그램 기획의 적합성</li> </ul>	11	9	9	7	11	12	12
실행 능력	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전체 프로그램의 실현 가능성 (개막식, 전통행사, 공연 및 체험 프로그램 등)</li> <li>○ 전담조직의 전문성, 운영 요원 배치의 적정성 (인원수, 안전요원, 진행요원 등)</li> </ul>	16	14	12	10	14	16	16
안전 관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시설물 안전장비 확보 방안</li> <li>○ 안전관리 계획(태풍, 우천, 전염병 등) 수립의 적정성</li> <li>○ 비상 상황별 대안 및 대책 준비성</li> </ul>	15	13	11	8	19	16	11
청소 및 위생	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 행사장 주변 환경 및 위생관리를 위한 계획 수립 및 청소·위생 관리 인력 확보</li> </ul>	3	3	3	3	4	4	4
감점	○ 참여업체를 인지할 수 있는 빌언							
	○ 제안 설명시간 초과							
	○ 주최 측에서 공정성에 위배된다고 인지하여 평가위원회에 상정, 감점 의결된 사항							
소 계		45	39	35	28	48	48	43

\* 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정 되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

## [발표순서 2]

### □ 심사점수

구분	평가요소(기준)	평가 위원1	평가 위원2	평가 위원3	평가 위원4	평가 위원5	평가 위원6	평가 위원7
사업 수행 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 과업 이해도(추진방향, 목표 등)</li> <li>○ 행사 기획의 독창성, 차별성</li> <li>○ 상황변화에 따른 프로그램 기획의 적합성</li> </ul>	12	10	10	7	11	10	12
실행 능력	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전체 프로그램의 실현 가능성 (개막식, 전통행사, 공연 및 체험 프로그램 등)</li> <li>○ 전담조직의 전문성, 운영 요원 배치의 적정성 (인원수, 안전요원, 진행요원 등)</li> </ul>	16	12	14	12	14	12	16
안전 관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시설물 안전장비 확보 방안</li> <li>○ 안전관리 계획(태풍, 우천, 전염병 등) 수립의 적정성</li> <li>○ 비상 상황별 대안 및 대책 준비성</li> </ul>	16	16	11	7	20	14	13
청소 및 위생	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 행사장 주변 환경 및 위생관리를 위한 계획 수립 및 청소·위생 관리 인력 확보</li> </ul>	3	3	3	2	4	4	4
감점	○ 참여업체를 인지할 수 있는 빌언							
	○ 제안 설명시간 초과							
	○ 주최 측에서 공정성에 위배된다고 인지하여 평가위원회에 상정, 감점 의결된 사항							
소 계		47	41	38	28	49	40	45

\* 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정 되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

## [발표순서 3]

### □ 심사점수

구분	평가요소(기준)	평가 위원1	평가 위원2	평가 위원3	평가 위원4	평가 위원5	평가 위원6	평가 위원7
사업 수행 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 과업 이해도(추진방향, 목표 등)</li> <li>○ 행사 기획의 독창성, 차별성</li> <li>○ 상황변화에 따른 프로그램 기획의 적합성</li> </ul>	14	14	14	7	14	9	12
실행 능력	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전체 프로그램의 실현 가능성 (개막식, 전통행사, 공연 및 체험 프로그램 등)</li> <li>○ 전담조직의 전문성, 운영 요원 배치의 적정성 (인원수, 안전요원, 진행요원 등)</li> </ul>	16	16	18	8	18	10	16
안전 관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시설물 안전장비 확보 방안</li> <li>○ 안전관리 계획(태풍, 우천, 전염병 등) 수립의 적정성</li> <li>○ 비상 상황별 대안 및 대책 준비성</li> </ul>	11	16	16	9	18	11	11
청소 및 위생	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 행사장 주변 환경 및 위생관리를 위한 계획 수립 및 청소·위생 관리 인력 확보</li> </ul>	3	3	4	3	5	2	4
감점	○ 참여업체를 인지할 수 있는 빌언							
	○ 제안 설명시간 초과							
	○ 주최 측에서 공정성에 위배된다고 인지하여 평가위원회에 상정, 감점 의결된 사항							
소 계		44	49	52	27	55	32	43

\* 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정 되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

## [발표순서 4]

### □ 심사점수

구분	평가요소(기준)	평가 위원1	평가 위원2	평가 위원3	평가 위원4	평가 위원5	평가 위원6	평가 위원7
사업 수행 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 과업 이해도(추진방향, 목표 등)</li> <li>○ 행사 기획의 독창성, 차별성</li> <li>○ 상황변화에 따른 프로그램 기획의 적합성</li> </ul>	11	12	10	4	14	9	12
실행 능력	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전체 프로그램의 실현 가능성 (개막식, 전통행사, 공연 및 체험 프로그램 등)</li> <li>○ 전담조직의 전문성, 운영 요원 배치의 적정성 (인원수, 안전요원, 진행요원 등)</li> </ul>	16	12	12	8	16	12	16
안전 관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시설물 안전장비 확보 방안</li> <li>○ 안전관리 계획(태풍, 우천, 전염병 등) 수립의 적정성</li> <li>○ 비상 상황별 대안 및 대책 준비성</li> </ul>	7	14	11	4	18	11	11
청소 및 위생	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 행사장 주변 환경 및 위생관리를 위한 계획 수립 및 청소·위생 관리 인력 확보</li> </ul>	3	4	3	1	5	3	3
감점	○ 참여업체를 인지할 수 있는 빌언							
	○ 제안 설명시간 초과							
	○ 주최 측에서 공정성에 위배된다고 인지하여 평가위원회에 상정, 감점 의결된 사항							
소 계		37	42	36	17	53	35	42

\* 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정 되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

## [발표순서 5]

### □ 심사점수

구분	평가요소(기준)	평가 위원1	평가 위원2	평가 위원3	평가 위원4	평가 위원5	평가 위원6	평가 위원7
사업 수행 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 과업 이해도(추진방향, 목표 등)</li> <li>○ 행사 기획의 독창성, 차별성</li> <li>○ 상황변화에 따른 프로그램 기획의 적합성</li> </ul>	11	12	9	15	13	11	12
실행 능력	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전체 프로그램의 실현 가능성 (개막식, 전통행사, 공연 및 체험 프로그램 등)</li> <li>○ 전담조직의 전문성, 운영 요원 배치의 적정성 (인원수, 안전요원, 진행요원 등)</li> </ul>	10	14	14	18	16	16	16
안전 관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시설물 안전장비 확보 방안</li> <li>○ 안전관리 계획(태풍, 우천, 전염병 등) 수립의 적정성</li> <li>○ 비상 상황별 대안 및 대책 준비성</li> </ul>	11	16	16	19	16	14	14
청소 및 위생	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 행사장 주변 환경 및 위생관리를 위한 계획 수립 및 청소·위생 관리 인력 확보</li> </ul>	4	4	3	5	5	4	4
감점	○ 참여업체를 인지할 수 있는 빌언							
	○ 제안 설명시간 초과							
	○ 주최 측에서 공정성에 위배된다고 인지하여 평가위원회에 상정, 감점 의결된 사항							
소 계		36	46	42	57	50	45	46

\* 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정 되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.