

(재)영월문화관광재단 입찰공고 제2024-0024호

2024년 제26회 동강뗏목축제 행사장 조성 및 운영 용역 (긴급)

제안서 정성평가 결과 공고

『2024년 제26회 동강뗏목축제 행사장 조성 및 운영 용역(긴급)』 사업
제안서 정성평가 결과를 『지방자치단체 입찰시 낙찰자 결정기준』에
따라 아래와 같이 공고합니다.

2024. 06. 19.

(재)영월문화관광재단 대표이사(직인생략)

-
- 사업명 : 2024년 제26회 동강뗏목축제 행사장 조성 및 운영 용역(긴급)
 - 평가일시 : 2024. 06. 17. (월) 14:00 / 영월문화예술회관 2층 소회의실
 - 평가위원 : 박우화, 이동준, 서준, 한동엽, 양근수, 김성래, 우성근(7명)
 - 심사결과 : 빨표순서 (다) (56.60점)

심사위원 : 심사위원1

심사점수

구분	평가 요소(기준)	평가점수			
		(가)	(나)	(다)	(라)
사업 수행 계획	○ 과업 이해도(추진방향, 목표 등)	3	2	5	1
	○ 행사 기획의 독창성, 차별성	3	2	5	1
	○ 상황변화에 따른 프로그램 기획의 적합성	3	2	5	1
실행 능력	○ 전체 프로그램의 실현 가능성 (개막식, 전통행사, 공연 및 체험 프로그램 등)	6	4	10	2
	○ 전담조직의 전문성, 운영 요원 배치의 적정성 (인원수, 안전요원, 진행요원 등)	6	4	10	2
안전 관리	○ 시설물 안전장비 확보 방안	3	2	5	1
	○ 안전관리 계획(태풍, 우천, 전염병 등) 수립의 적정성	3	2	7	1
	○ 비상 상황별 대안 및 대책 준비성	5	3	8	2
청소 및 위생	○ 행사장 주변 환경 및 위생관리를 위한 계획 수립 및 청소·위생 관리 인력 확보	3	2	5	1
감점	○ 참여업체를 인지할 수 있는 발언				
	○ 제안 설명시간 초과				
	○ 주최 측에서 공정성에 위배된다고 인지하여 평가위원 회에 상정, 감점 의결된 사항				
합계		35	23	60	12

※ 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고
인정 되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

심사위원 : 심사위원2

심사점수

구분	평가 요소(기준)	평가점수			
		(가)	(나)	(다)	(라)
사업 수행 계획	○ 과업 이해도(추진방향, 목표 등)	5	4	5	4
	○ 행사 기획의 독창성, 차별성	2	5	5	4
	○ 상황변화에 따른 프로그램 기획의 적합성	3	4	4	4
실행 능력	○ 전체 프로그램의 실현 가능성 (개막식, 전통행사, 공연 및 체험 프로그램 등)	8	8	10	6
	○ 전담조직의 전문성, 운영 요원 배치의 적정성 (인원수, 안전요원, 진행요원 등)	8	6	8	6
안전 관리	○ 시설물 안전장비 확보 방안	4	3	5	4
	○ 안전관리 계획(태풍, 우천, 전염병 등) 수립의 적정성	5	5	5	3
	○ 비상 상황별 대안 및 대책 준비성	7	5	7	7
청소 및 위생	○ 행사장 주변 환경 및 위생관리를 위한 계획 수립 및 청소·위생 관리 인력 확보	4	4	4	4
감점	○ 참여업체를 인지할 수 있는 발언				
	○ 제안 설명시간 초과				
	○ 주최 측에서 공정성에 위배된다고 인지하여 평가위원 회에 상정, 감점 의결된 사항				
합계		46	44	53	42

※ 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정 되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

심사위원 : 심사위원3

심사점수

구분	평가 요소(기준)	평가점수			
		(가)	(나)	(다)	(라)
사업 수행 계획	○ 과업 이해도(추진방향, 목표 등)	5	3	5	2
	○ 행사 기획의 독창성, 차별성	4	3	5	5
	○ 상황변화에 따른 프로그램 기획의 적합성	4	3	4	3
실행 능력	○ 전체 프로그램의 실현 가능성 (개막식, 전통행사, 공연 및 체험 프로그램 등)	10	8	10	6
	○ 전담조직의 전문성, 운영 요원 배치의 적정성 (인원수, 안전요원, 진행요원 등)	10	8	10	4
안전 관리	○ 시설물 안전장비 확보 방안	4	3	4	3
	○ 안전관리 계획(태풍, 우천, 전염병 등) 수립의 적정성	3	3	7	3
	○ 비상 상황별 대안 및 대책 준비성	7	7	8	5
청소 및 위생	○ 행사장 주변 환경 및 위생관리를 위한 계획 수립 및 청소·위생 관리 인력 확보	5	4	5	3
감점	○ 참여업체를 인지할 수 있는 발언				
	○ 제안 설명시간 초과				
	○ 주최 측에서 공정성에 위배된다고 인지하여 평가위원 회에 상정, 감점 의결된 사항				
합계		52	42	58	34

※ 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정 되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

심사위원 : 심사위원4

심사점수

구분	평가 요소(기준)	평가점수			
		(가)	(나)	(다)	(라)
사업 수행 계획	○ 과업 이해도(추진방향, 목표 등)	4	4	4	4
	○ 행사 기획의 독창성, 차별성	4	4	5	5
	○ 상황변화에 따른 프로그램 기획의 적합성	3	5	4	4
실행 능력	○ 전체 프로그램의 실현 가능성 (개막식, 전통행사, 공연 및 체험 프로그램 등)	8	8	10	8
	○ 전담조직의 전문성, 운영 요원 배치의 적정성 (인원수, 안전요원, 진행요원 등)	8	6	8	6
안전 관리	○ 시설물 안전장비 확보 방안	4	4	4	4
	○ 안전관리 계획(태풍, 우천, 전염병 등) 수립의 적정성	5	3	5	5
	○ 비상 상황별 대안 및 대책 준비성	5	7	5	7
청소 및 위생	○ 행사장 주변 환경 및 위생관리를 위한 계획 수립 및 청소·위생 관리 인력 확보	3	4	4	4
감점	○ 참여업체를 인지할 수 있는 발언				
	○ 제안 설명시간 초과				
	○ 주최 측에서 공정성에 위배된다고 인지하여 평가위원 회에 상정, 감점 의결된 사항				
합계		44	45	49	47

* 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정 되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

심사위원 : 심사위원5

심사점수

구분	평가 요소(기준)	평가점수			
		(가)	(나)	(다)	(라)
사업 수행 계획	○ 과업 이해도(추진방향, 목표 등)	4	5	5	4
	○ 행사 기획의 독창성, 차별성	4	5	5	4
	○ 상황변화에 따른 프로그램 기획의 적합성	4	4	5	4
실행 능력	○ 전체 프로그램의 실현 가능성 (개막식, 전통행사, 공연 및 체험 프로그램 등)	6	8	10	6
	○ 전담조직의 전문성, 운영 요원 배치의 적정성 (인원수, 안전요원, 진행요원 등)	8	8	8	8
안전 관리	○ 시설물 안전장비 확보 방안	4	4	5	4
	○ 안전관리 계획(태풍, 우천, 전염병 등) 수립의 적정성	5	5	7	5
	○ 비상 상황별 대안 및 대책 준비성	7	7	8	7
청소 및 위생	○ 행사장 주변 환경 및 위생관리를 위한 계획 수립 및 청소·위생 관리 인력 확보	4	4	5	4
감점	○ 참여업체를 인지할 수 있는 발언				
	○ 제안 설명시간 초과				
	○ 주최 측에서 공정성에 위배된다고 인지하여 평가위원 회에 상정, 감점 의결된 사항				
합계		46	50	58	46

* 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정 되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

심사위원 : 심사위원6

심사점수

구분	평가 요소(기준)	평가점수			
		(가)	(나)	(다)	(라)
사업 수행 계획	○ 과업 이해도(추진방향, 목표 등)	3	4	5	2
	○ 행사 기획의 독창성, 차별성	3	4	5	2
	○ 상황변화에 따른 프로그램 기획의 적합성	3	3	4	3
실행 능력	○ 전체 프로그램의 실현 가능성 (개막식, 전통행사, 공연 및 체험 프로그램 등)	6	8	10	4
	○ 전담조직의 전문성, 운영 요원 배치의 적정성 (인원수, 안전요원, 진행요원 등)	6	8	10	6
안전 관리	○ 시설물 안전장비 확보 방안	3	3	4	3
	○ 안전관리 계획(태풍, 우천, 전염병 등) 수립의 적정성	3	5	7	3
	○ 비상 상황별 대안 및 대책 준비성	5	5	8	5
청소 및 위생	○ 행사장 주변 환경 및 위생관리를 위한 계획 수립 및 청소·위생 관리 인력 확보	3	4	5	3
감점	○ 참여업체를 인지할 수 있는 발언				
	○ 제안 설명시간 초과				
	○ 주최 측에서 공정성에 위배된다고 인지하여 평가위원 회에 상정, 감점 의결된 사항				
합계		35	44	58	31

* 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정 되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

심사위원 : 심사위원7

심사점수

구분	평가 요소(기준)	평가점수			
		(가)	(나)	(다)	(라)
사업 수행 계획	○ 과업 이해도(추진방향, 목표 등)	4	4	5	4
	○ 행사 기획의 독창성, 차별성	4	5	4	4
	○ 상황변화에 따른 프로그램 기획의 적합성	5	4	5	4
실행 능력	○ 전체 프로그램의 실현 가능성 (개막식, 전통행사, 공연 및 체험 프로그램 등)	8	8	10	8
	○ 전담조직의 전문성, 운영 요원 배치의 적정성 (인원수, 안전요원, 진행요원 등)	8	10	8	6
안전 관리	○ 시설물 안전장비 확보 방안	4	5	4	3
	○ 안전관리 계획(태풍, 우천, 전염병 등) 수립의 적정성	5	5	7	3
	○ 비상 상황별 대안 및 대책 준비성	8	7	8	5
청소 및 위생	○ 행사장 주변 환경 및 위생관리를 위한 계획 수립 및 청소·위생 관리 인력 확보	5	4	5	4
감점	○ 참여업체를 인지할 수 있는 발언				
	○ 제안 설명시간 초과				
	○ 주최 측에서 공정성에 위배된다고 인지하여 평가위원 회에 상정, 감점 의결된 사항				
합계		51	52	56	41

* 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정 되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.