

# 「2025 문화도시 영월 플랫폼」 구축 용역 계획

## I 사업개요

### 1. 사업개요

- 사업명 : 문화도시 영월 플랫폼 구축 용역
- 사업기간 : 계약일로부터 ~ 2025. 12. 22.(월)
- 기초금액 : 금120,000,000원(금일억이천만원) ※ 부가가치세 포함
- 하자책임기간 : 구축시스템 유지보수 기간은 과업 종료 후 6개월

### 2. 추진배경

#### ① 문화자산의 체계적 보존 필요성

- 영월이 보유한 풍부한 문화예술, 산업유산, 문화관광자원이 흩어져 있어 체계적 수집·보존이 시급
- 디지털 기반 아카이브를 통해 장기적이고 안정적인 자료 관리 필요

#### ② 문화도시 브랜드가치 확산 요구

- 영월의 문화도시 지위를 국내외에 확산시키고 차별화된 브랜드 이미지 구축 필요
- 온라인·디지털 플랫폼을 통한 지속적인 홍보와 접근성 강화 필요

#### ③ 시민 참여형 문화생태계 조성 필요

- 지역 주민이 직접 참여하여 기록하고 발굴한 자료를 문화콘텐츠로 전환
- 공동체 중심의 문화 기록과 활용 문화 조성이 요구됨
- 시민들이 소통하고 교류할 수 있는 문화 플랫폼이자 지역 문화의 허브 구축 필요성에 따라 추진

#### ④ 산업유산의 활용과 재해석 필요성

- 산업유산을 단순 보존에 그치지 않고 관광·교육·예술 등 다양한 콘텐츠로 재해석하여 지역경제 활성화 필요

#### ⑤ 자료 개방과 활용성 제고

- 누구나 열람·활용할 수 있는 개방형 아카이브 구축으로 학술연구, 창작활동, 관광자원 개발 등 활용 범위 확대

### 3. 추진목적

#### ① 문화도시 통합 소통 허브 구축

영월의 모든 문화예술 자산과 문화도시 정보를 한데 모은 통합 소통 플랫폼을 구축하여, 주민과 방문객이 언제 어디서나 도시문화에 쉽게 접근하고 체험할 수 있도록 지원

② 디지털 기반 문화자산 아카이브

문화도시 영월과 연계된 문화·예술·관광·축제 및 행사 등을 디지털 형태로 체계적으로 수집·보존하여, 문화도시 영월의 브랜드가치를 온라인 확산, 홍보 강화

③ 시민 참여형 기록·발굴 프로그램

지역 주민이 발굴한 문화자산을 디지털 콘텐츠로 기록·보존하고, 누구나 열람·활용할 수 있는 개방형 아카이브 플랫폼을 조성하여 주민 주도의 아카이브 생태계를 마련

④ 문화유산의 활용 및 가치 확산

디지털 문화자산 콘텐츠를 다양한 문화·관광자원으로 재해석함으로써 지역 브랜드 가치를 높이고 경제적·문화적 파급효과를 창출

⑤ 장기적 디지털 보존 체계 마련

사진, 영상, 문서, 오디오 등 다양한 형태의 문화 자료를 안정적으로 보존할 수 있는 디지털 기술과 표준화된 관리 체계를 마련하여 지속가능한 운영 기반을 확보

⑥ 문화도시 브랜딩 강화

아카이브 기반의 스토리텔링 콘텐츠를 국내외에 홍보하여 영월만의 차별화된 문화도시 이미지를 구축하고 관광·문화산업 활성화로 연계

⑦ 지역·외부 네트워크 확장

국내외 문화기관, 박물관, 관련 전문 기관과 연계하여 자료 공유, 공동 전시, 학술 교류를 추진함으로써 영월 문화도시의 국제적 인지도와 영향력 확대

4. 사업범위(주요 과업내용)

가. 문화도시 영월 생활인구 확대를 위한 플랫폼 기획 및 컨설팅

나. 영월 문화도시 브랜딩 요소를 반영한 디자인 및 문화 플랫폼 UI·UX 구현

다. 문화도시 영월 시맨틱 디지털 아카이브 시스템 개발

라. 관리시스템 설계 및 상용 솔루션(S/W) 개발

마. 지속적 웹 관리·활용을 위한 가이드라인 제시

# 제안서 발표 및 평가

## 1. 제안서 평가방법

### 가. 제안발표회

- ① 제안 발표 및 제안서 평가회
- ② 일시 및 장소: 2025. 9. 25. (목) 14:00 ~ (예정), 영월문화관광재단 2층 소회의실  
※ 평가위원은 평가 당일 13:30까지 평가 장소에 도착하여야 함
- ③ 발표시간: 업체당 20분 내외(제안설명 10분, 질의응답 10분)
- ④ 발표순서: 입찰참가 접수 순서로 결정
- ⑤ 발표형식: 프레젠테이션(화면 공유)을 활용하여 총괄책임자 발표 진행  
※ 일시 및 장소는 재단 사정에 의해 변경될 수 있습니다.

## 2. 평가계획

### 평가위원회 구성

- 평가위원회 구성 : 7명(위원장 포함)
  - 1) 3년 이상 근무경력을 가진 7급 이상 국가와 다른 지방자치단체의 전문성 있는 공무원
  - 2) 공공기관(정부투자기관, 출자출연기관, 지방공기업) 해당분야 담당자 또는 동등 이상 경력자
  - 3) 대학의 전임강사 이상인 자로서 해당분야 전공을 한 사람
  - 4) 해당분야 1년 이상 근무경력을 가진 기술사 또는 박사학위 소지자
  - 5) 문화예술단체 대표 등 그 밖에 공정한 심사를 위하여 필요하다고 인정되는 사람 등

### 평가자 : 제안서 평가 위원회(7명)

가. 심사내용: 기술능력평가 중 정성평가(70점) 항목 심사

나. 제안서평가위원회 구성 방식

- 평가위원회는 3배수(21명)의 예비명부를 작성하여 고유번호를 부여함
- 평가위원의 선정방법은 제안서 접수일에 입찰참여 대표자(대리인)가  
평가위원 예비명부 고유번호 추첨  
※ 제안서 접수마감 익일(9. 25. 목요일) 14:00경, 평가위원 최종 선정 7인에게 유선으로 통지  
(통지 받은 평가위원은 제안서 평가에 참석하여야 함)
- 추첨빈도가 동일한 경우 다빈도, 해당분야 박사학위 소지자 순으로 선정  
※ 최종평가위원 선정시 평가위원 제척사항 확인 후 선정 제외

다. 평가위원 기피 및 제척사유

- 1) 심사위원이 해당 심의대상 업체에 용역, 자문, 연구 또는 그 밖의 방법으로 관여한 경우

- 2) 평가위원이 해당 심사대상 인 사업의 시행으로 이해당사자가 되는 경우
- 3) 최근 3년 이내에 당해 평가대상 업체에 재직한 경우(사외이사 포함)
- 4) 평가위원이 속한 단체나 학회 등이 평가대상자로부터 지원받은 후원금이 당해 사업과 직접 관련이 있는 경우
- 5) 그 밖에 지방자치단체 입찰 시 낙찰자 결정 기준 제7장 제4절에 의거하여 그 밖에 공정한 심의를 수행할 수 없다고 판단되는 경우

참고 1] 2025 문화도시 영월 플랫폼 구축 용역 평가

가. 가격평가(10점): 「지방자치단체 입찰시 낙찰자 결정 기준(행정안전부예규 제325호)」에 의함.

나. 기술능력평가(90점)

▷ 정량적 평가(20점)

▷ 정성적 평가(70점): 제안 기관의 현황·전문성, 문화도시 영월 및 용역 사업에 대한 이해도, 문화도시 플랫폼 개발 및 디자인 능력 등 종합 평가

다. 정성적 평가(70점) 평가 세부지표 기준

평가항목 (비중)		세부 평가 항목	평가 지표 (체크리스트)
1. 제안기관의 전략 및 방법론	(10)	추진전략	- 개발업무 수행 시 위험요소를 고려하여 얼마나 창의적이며 타당한 대안을 제시하였는가를 평가한다.
		개발 방법론	- 사업에 적절한 방법론의 제안 타당성을 평가하고, 실제 적용 사례와 경험을 바탕으로 효율적인 단계별 활동 내용을 구성하여 산출물의 적정성을 유지하고, 기술과 경험을 적절히 활용하고 있는가를 평가한다.
		사업 관리 및 책임 수행 능력	- 사업 수행 조직 체계의 안정성 및 책임성
2. 문화도시 영월 및 사업에 대한 이해도 ※ 핵심 평가 항목	(25)	법정 문화도시 사업 목적과 비전 반영 여부(사업 이해도)	- 법정 문화도시 사업의 핵심 취지(시민참여, 지역자산 활용, 지속가능성)를 반영한 전략 제시 여부
		영월의 고유 문화적 가치 및 지역성 이해 수준	- 영월의 문화자산, 산업유산, 축제·관광자원에 대한 이해와 차별화 전략 여부
		문화도시 사업의 효율적인 진행과 지속 가능한 운영 관리 방안	- 지역 자치단체와의 협력 구조 및 책임성 확보 방안 제시 여부
		아카이브 시스템·데이터 관리 기술 이해도 (시스템 요구사항)	- 아카이브 시스템에 대한 이해도: - 메타데이터 설계 및 관리 능력 - 시맨틱 검색 구조에 대한 이해도 - 검색어 자동완성 등 사용자 편의 기능 적용 방안 - 사업에 적용하려는 기술의 확장 가능성과 실현 가능성 - 기술적 보안 구현 방안이 제안요청서의 보안요구사항을 충족할 만큼 구체적이고 적절한지 평가

		문화도시 사업 취지의 적용 방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화·관광·교육 네트워크와의 협력 가능성</li> <li>- 인근 지역(정선, 함백 등)과의 연계 활용 방안 제시 여부</li> </ul>
3. 문화도시 영월 플랫폼 개발 및 디자인 능력	(20)	웹디자인 및 기술 구현 능력	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 반응형 웹, 접근성, 다국어 지원 등 표준 준수 여부</li> </ul>
		영월 브랜딩 요소 반영 능력	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 영월의 브랜드 아이덴티티(서체, 색상, 문화자원 등) 활용 여부</li> </ul>
		사용자 친화적 UI·UX 제안	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 직관적이고 이용자 맞춤형 UI/UX 구조 제안 여부</li> <li>- 시스템 : 숙련된 담당자 투입으로 타 시스템과 연계방안의 장·단점의 분석 및 최적 방안의 구체적인 기술여부를 평가한다.</li> <li>- 사용자 : 사용자 편의성 및 요구사항을 제공하기 위한 분석 및 설계, 구현 방안과 검토 계획을 구체적으로 기술하였는가를 평가하고, 구현 경험이 있는 사용자 인터페이스 담당자가 투입되는지 평가한다.</li> </ul>
4. 프로젝트 관리 및 지원	(15)	관리 역량	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업위험, 사업진도, 사업수행 시 보안을 관리하는 방법, 사업수행 성과물이나 산출물의 형상 및 문서를 관리하는 방법 등을 평가한다.</li> </ul>
		품질 보증	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 시스템 공급자가 개발된 시스템의 시험운동을 위해 제공 및 지원하는 각종 시험운영 방법 및 조직 등에 대해 평가한다.</li> <li>- 제시된 품질보증 방안이 해당 사업의 수행에 적합한지, 사업자가 대외적으로 인정받을 만한 품질보증 관련 인증을 획득한 사례가 있는지를 확인하고 평가한다.</li> </ul>
		하자보수 및 비상대책	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 시스템 공급자가 제시하는 하자보수 계획, 조직, 절차, 범위 및 기간과 이와 관련된 기타의 활동 및 그 제한사항에 대해 평가한다.</li> <li>- 사업 추진 동안 악영향을 미치는 일련의 불순 활동들로부터 기밀을 보호함과 동시에 원활한 사업의 수행을 보장하기 위한 체계 및 대책에 대하여 평가한다.</li> <li>- 시스템 공급자가 안정적인 시스템 운영을 위해 제시하는 각종 백업/복구 및 장애대응 대책에 대하여 평가한다.</li> </ul>

※ 「소프트웨어 기술성 평가기준(과학기술정보통신부 고시 제2025-20호, 2025.4.30.)」 및

「조달청 협상에 의한 계약 제안서평가 세부기준(조달청 지침 제21호, 2025.7.1.)」을 준용