

# 「2025 문화도시 영월 플랫폼」 구축 용역 계획

## I 사업개요

### 1. 사업개요

- 사업명 : 문화도시 영월 플랫폼 구축 용역
- 사업기간 : 계약일로부터 ~ 2025. 12. 22.(월)
- 기초금액 : 금120,000,000원(금일억이천만원) ※ 부가가치세 포함
- 하자책임기간 : 구축시스템 유지보수 기간은 과업 종료 후 6개월

### 2. 추진배경

#### ① 문화자산의 체계적 보존 필요성

- 영월이 보유한 풍부한 문화예술, 산업유산, 문화관광자원이 흩어져 있어 체계적 수집·보존이 시급
- 디지털 기반 아카이브를 통해 장기적이고 안정적인 자료 관리 필요

#### ② 문화도시 브랜드가치 확산 요구

- 영월의 문화도시 지위를 국내외에 확산시키고 차별화된 브랜드 이미지 구축 필요
- 온라인·디지털 플랫폼을 통한 지속적인 홍보와 접근성 강화 필요

#### ③ 시민 참여형 문화생태계 조성 필요

- 지역 주민이 직접 참여하여 기록하고 발굴한 자료를 문화콘텐츠로 전환
- 공동체 중심의 문화 기록과 활용 문화 조성이 요구됨
- 시민들이 소통하고 교류할 수 있는 문화 플랫폼이자 지역 문화의 허브 구축 필요성에 따라 추진

#### ④ 산업유산의 활용과 재해석 필요성

- 산업유산을 단순 보존에 그치지 않고 관광·교육·예술 등 다양한 콘텐츠로 재해석하여 지역경제 활성화 필요

#### ⑤ 자료 개방과 활용성 제고

- 누구나 열람·활용할 수 있는 개방형 아카이브 구축으로 학술연구, 창작활동, 관광자원 개발 등 활용 범위 확대

### 3. 추진목적

#### ① 문화도시 통합 소통 허브 구축

영월의 모든 문화예술 자산과 문화도시 정보를 한데 모은 통합 소통 플랫폼을 구축하여, 주민과 방문객이 언제 어디서나 도시문화에 쉽게 접근하고 체험할 수 있도록 지원

## ② 디지털 기반 문화자산 아카이브

문화도시 영월과 연계된 문화·예술·관광·축제 및 행사 등을 디지털 형태로 체계적으로 수집·보존하여, 문화도시 영월의 브랜드 가치를 온라인 확산, 홍보 강화

## ③ 시민 참여형 기록·발굴 프로그램

지역 주민이 발굴한 문화자산을 디지털 콘텐츠로 기록·보존하고, 누구나 열람·활용할 수 있는 개방형 아카이브 플랫폼을 조성하여 주민 주도의 아카이브 생태계를 마련

## ④ 문화유산의 활용 및 가치 확산

디지털 문화자산 콘텐츠를 다양한 문화·관광자원으로 재해석함으로써 지역 브랜드 가치를 높이고 경제적·문화적 파급효과를 창출

## ⑤ 장기적 디지털 보존 체계 마련

사진, 영상, 문서, 오디오 등 다양한 형태의 문화 자료를 안정적으로 보존할 수 있는 디지털 기술과 표준화된 관리 체계를 마련하여 지속가능한 운영 기반을 확보

## ⑥ 문화도시 브랜딩 강화

아카이브 기반의 스토리텔링 콘텐츠를 국내외에 홍보하여 영월만의 차별화된 문화도시 이미지를 구축하고 관광·문화산업 활성화로 연계

## ⑦ 지역·외부 네트워크 확장

국내외 문화기관, 박물관, 관련 전문 기관과 연계하여 자료 공유, 공동 전시, 학술 교류를 추진함으로써 영월 문화도시의 국제적 인지도와 영향력 확대

## 4. 사업범위(주요 과업내용)

- 가. 문화도시 영월 생활인구 확대를 위한 플랫폼 기획 및 컨설팅
- 나. 영월 문화도시 브랜딩 요소를 반영한 디자인 및 문화 플랫폼 UI·UX 구현
- 다. 문화도시 영월 시맨틱 디지털 아카이브 시스템 개발
- 라. 관리시스템 설계 및 상용 솔루션(S/W) 개발
- 마. 지속적 웹 관리·활용을 위한 가이드라인 제시

# 제안서 발표 및 평가

## 1. 제안서 평가방법

### 가. 제안발표회

- ① 제안 발표 및 제안서 평가회
- ② 일시 및 장소: **2025. 9. 25. (목) 14:00 ~ (예정)**, 영월문화관광재단 2층 소회의실  
**\* 평가위원은 평가 당일 13:30까지 평가 장소에 도착하여야 함**
- ③ 발표시간: 업체당 20분 내외(제안설명 10분, 질의응답 10분)
- ④ 발표순서: 입찰참가 접수 순서로 결정
- ⑤ 발표형식: 프레젠테이션(화면 공유)을 활용하여 총괄책임자 발표 진행  
**\* 일시 및 장소는 재단 사정에 의해 변경될 수 있습니다.**

## 2. 평가계획

### 평가위원회 구성

- 평가위원회 구성 : 7명(위원장 포함)
  - 1) 3년 이상 근무경력을 가진 7급 이상 국가와 다른 지방자치단체의 전문성 있는 공무원
  - 2) 공공기관(정부투자기관, 출자출연기관, 지방공기업) 해당분야 담당자 또는 동등 이상 경력자
  - 3) 대학의 전임강사 이상인 자로서 해당분야 전공을 한 사람
  - 4) 해당분야 1년 이상 근무경력을 가진 기술사 또는 박사학위 소지자
  - 5) 문화예술단체 대표 등 그 밖에 공정한 심사를 위하여 필요하다고 인정되는 사람 등

### 평가자 : 제안서 평가 위원회(7명)

- 가. 심사내용: 기술능력평가 중 정성평가(70점) 항목 심사
- 나. 제안서평가위원회 구성 방식
  - 평가위원회는 3배수(21명)의 예비명부를 작성하여 고유번호를 부여함
  - 평가위원의 선정방법은 제안서 접수일에 입찰참여 대표자(대리인)가 평가위원 예비명부 고유번호 추첨
  - \* 제안서 접수마감 익일(9. 25. 목요일) 14:00경, 평가위원 최종 선정 7인에게 유선으로 통지  
(통지 받은 평가위원은 제안서 평가에 참석하여야 함)**
  - 추첨번호가 동일한 경우 다빈도, 해당분야 박사학위 소지자 순으로 선정
  - \* 최종평가위원 선정시 평가위원 제척사항 확인 후 선정 제외**
- 다. 평가위원 기피 및 제척사유
  - 1) 심사위원이 해당 심의대상 업체에 용역, 자문, 연구 또는 그 밖의 방법으로 관여한 경우

- 2) 평가위원이 해당 심사대상 인 사업의 시행으로 이해당사자가 되는 경우
- 3) 최근 3년 이내에 당해 평가대상 업체에 재직한 경우(사외이사 포함)
- 4) 평가위원이 속한 단체나 학회 등이 평가대상자로부터 지원받은 후원금이 당해 사업과 직접 관련이 있는 경우
- 5) 그 밖에 지방자치단체 입찰 시 낙찰자 결정 기준 제7장 제4절에 의거하여 그 밖에 공정한 심의를 수행할 수 없다고 판단되는 경우

## 참고 1] 2025 문화도시 영월 플랫폼 구축 용역 평가

가. 가격평가(10점): 「지방자치단체 입찰시 낙찰자 결정 기준(행정안전부예규 제325호)」에 의함.

나. 기술능력평가(90점)

▷ 정량적 평가(20점)

▷ 정성적 평가(70점): 제안 기관의 현황·전문성, 문화도시 영월 및 용역 사업에 대한 이해도, 문화도시 플랫폼 개발 및 디자인 능력 등 종합 평가

다. 정성적 평가(70점) 평가 세부지표 기준

평가항목 (비중)		세부 평가 항목	평가 지표 (체크리스트)
1. 제안기관의 전략 및 방법론	(10)	추진전략	- 개발업무 수행 시 위험요소를 고려하여 얼마나 창의적이며 타당한 대안을 제시하였는가를 평가한다.
		개발 방법론	- 사업에 적정한 방법론의 제안 타당성을 평가하고, 실제 적용 사례와 경험을 바탕으로 효율적인 단계별 활동 내용을 구성하여 산출물의 적정성을 유지하고, 기술과 경험을 적절히 활용하고 있는가를 평가한다.
		사업 관리 및 책임 수행 능력	- 사업 수행 조직 체계의 안정성 및 책임성
2. 문화도시 영월 및 사업에 대한 이해도 ※ 핵심 평가 항목	(25)	법정 문화도시 사업 목적과 비전 반영 여부(사업 이해도)	- 법정 문화도시 사업의 핵심 취지(시민참여, 지역자산 활용, 지속가능성)를 반영한 전략 제시 여부
		영월의 고유 문화적 가치 및 지역성 이해 수준	- 영월의 문화자산, 산업유산, 축제·관광자원에 대한 이해와 차별화 전략 여부
		문화도시 사업의 효율적인 진행과 지속 가능한 운영 관리 방안	- 지역 자치단체와의 협력 구조 및 책임성 확보 방안 제시 여부
		아카이브 시스템·데이터 관리 기술 이해도 (시스템 요구사항)	- 아카이브 시스템에 대한 이해도: - 메타데이터 설계 및 관리 능력 - 시맨틱 검색 구조에 대한 이해도 - 검색어 자동완성 등 사용자 편의 기능 적용 방안 - 사업에 적용하려는 기술의 확장 가능성과 실현 가능성 - 기술적 보안 구현 방안이 제안요청서의 보안요구사항을 충족할 만큼 구체적이고 적절한지 평가

		문화도시 사업 취지의 적용 방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화·관광·교육 네트워크와의 협력 가능성</li> <li>- 인근 지역(정선, 함백 등)과의 연계 활용 방안 제시 여부</li> </ul>
3. 문화도시 영월 플랫폼 개발 및 디자인 능력	(20)	웹디자인 및 기술 구현 능력	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 반응형 웹, 접근성, 다국어 지원 등 표준 준수 여부</li> </ul>
		영월 브랜딩 요소 반영 능력	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 영월의 브랜드 아이덴티티(서체, 색상, 문화자원 등) 활용 여부</li> </ul>
		사용자 친화적 UI·UX 제안	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 직관적이고 이용자 맞춤형 UI/UX 구조 제안 여부</li> <li>- 시스템 : 숙련된 담당자 투입으로 타 시스템과 연계방안의 장·단점의 분석 및 최적 방안의 구체적인 기술여부를 평가한다.</li> <li>- 사용자 : 사용자 편의성 및 요구사항을 제공하기 위한 분석 및 설계, 구현 방안과 검토 계획을 구체적으로 기술하였는가를 평가하고, 구현 경험이 있는 사용자 인터페이스 담당자가 투입되는지 평가한다.</li> </ul>
4. 프로젝트 관리 및 지원	(15)	관리 역량	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업위험, 사업진도, 사업수행 시 보안을 관리하는 방법, 사업수행 성과물이나 산출물의 형상 및 문서를 관리하는 방법 등을 평가한다.</li> </ul>
		품질 보증	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 시스템 공급자가 개발된 시스템의 시험운영을 위해 제공 및 지원하는 각종 시험운영 방법 및 조직 등에 대해 평가한다.</li> <li>- 제시된 품질보증 방안이 해당 사업의 수행에 적합한지, 사업자가 대외적으로 인정받을 만한 품질보증 관련 인증을 획득한 사례가 있는지를 확인하고 평가한다.</li> </ul>
		하자보수 및 비상대책	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 시스템 공급자가 제시하는 하자보수 계획, 조직, 절차, 범위 및 기간과 이와 관련된 기타의 활동 및 그 제한사항에 대해 평가한다.</li> <li>- 사업 추진 동안 악영향을 미치는 일련의 불순 활동들로부터 기밀을 보호함과 동시에 원활한 사업의 수행을 보장하기 위한 체계 및 대책에 대하여 평가한다.</li> <li>- 시스템 공급자가 안정적인 시스템 운영을 위해 제시하는 각종 백업/복구 및 장애대응 대책에 대하여 평가한다.</li> </ul>

\* 「소프트웨어 기술성 평가기준(과학기술정보통신부 고시 제2025-20호, 2025.4.30.)」 및

「조달청 협상에 의한 계약 제안서평가 세부기준(조달청 지침 제21호, 2025.7.1.)」을 준용