

2024

2024년도(2023년) [재]영월문화관광재단 경영실적평가

2024년도(2023년 실적)
영월군 출연기관
경영실적평가 결과 보고서

2024. 09.

(주)가치경영원

제 출 문

영월군수 귀중

귀 군과 우리 기관이 체결한 「2024년도(2023년 실적)
영월군 출연기관 경영실적평가 결과」에 관한 보고서를
제출합니다.

2024. 09.

(주) 가치경영원
대표이사 하승수

CONTENTS

제1장. 경영평가 개요	1
I. 경영실적평가의 법적 근거	3
II. 경영실적평가 세부계획	4
1. 개요	4
2. 경영실적평가 지표체계	5
3. 평가기준	6
III. 기관 현황	7
1. 설립목적 및 설립 근거	7
2. 주요사업 및 연혁	7
3. 조직 및 인력	9
제2장 경영평가 총평	11
I. 경영평가 결과	13
1. 종합결과	15
2. 세부결과	15
II. 분야별 결과	16
1. 경영관리	16
2. 경영성과	22
III. 경영실적평가 결과 지적사항	24
제3장. 경영평가 결과	27
I. 리더십 부문	29
II. 경영시스템 부문	43
III. 사회적 가치 부문	71
IV. 경영성과 영역	95

2024년(2023 실적) [재]영월문화관광재단 경영실적평가
총괄보고서

제1장

경영평가 개요

■ 「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률」 제28조(경영실적의 평가)

「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률」 제28조(경영 실적의 평가)

제28조(경영실적의 평가) ① 지방자치단체의 장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 출자·출연 기관에 대해서는 매 회계연도 종료 후 6개월 이내에 전년도 경영실적을 평가하고, 그 결과를 행정안전부장관에게 통보하여야 한다.

1. 지방자치단체의 지원금이 해당 기관 총 수입액의 2분의 1 이상인 기관
2. 지방자치단체의 지분이 해당 기관 자본금 또는 재산의 100분의 25 이상인 기관
3. 지방자치단체의 지분이 해당 기관 자본금 또는 재산의 100분의 25 미만인 기관 중 제2조 제3항 각 호에 해당하는 기관

■ 「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률 시행령」 제20조(경영실적 평가)

「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률 시행령」 제20조(경영 실적 평가)

제20조(경영실적 평가) ① 지방자치단체의 장은 법 제28조제1항에 따라 평가한 경영실적 결과를 매년 8월 31일 까지 행정안전부장관에게 통보하여야 한다. 이 경우 시장·군수·구청장은 시·도지사를 거쳐서 통보하여야 한다.

1. 내부·외부 기관의 감사 결과·조치 요구사항 및 이행 결과
2. 경영실적 평가와 관련하여 조례에서 정하는 사항
3. 그 밖에 경영실적 평가를 위하여 지방자치단체의 장이 제출을 요구하는 사항

■ 「영월군 출자·출연기관의 운영에 관한 조례」 제10조(경영실적 평가 등)

「영월군 출자·출연기관의 운영에 관한 조례」 제10조(경영 실적 평가 등)

제10조(경영실적 평가 등) ① 군수는 기본방향, 방법 및 결과 활용 등을 포함한 출자·출연기관에 대한 경영 실적 평가·경영진단 계획을 수립하여야 한다. ② 제1항에 따라 수립한 경영실적 평가계획서는 매년 12월 말 까지, 경영진단계획서는 경영진단 대상기관으로 선정된 후 1개월 이내에 대상기관에 통보하여야 한다. ③ 경영실적 평가계획서에는 출자·출연기관의 경영목표 달성도, 경영성과, 업무의 능률성, 공익성 및 고객 서비스, 기관장의 성과계약 이행실적 평가, 기관의 역량 등에 관한 평가가 포함되어야 한다. ④ 군수는 법 제28조에 따른 경영실적 평가를 위하여 필요한 경우 출자·출연기관의 소속 직원의 의견진술과 현지조사를 실시할 수 있다.

1 개요

■ 경영실적평가의 대상기관

- (재)영월문화관광재단, (재)영월산업진흥원 : 2개 기관

■ 평가대상기간

- 2023. 1. 1. ~ 2023. 12. 31.

* 2024년 경영평가는 2023년 실적에 대한 경영평가를 의미, 평가대상기간은 2023년도를 의미

■ 평가수행기관

- 경영실적평가 외부 전문기관

■ 용역기간

- 착수일로부터 4개월 정도

■ 평가방법

- 서면평가와 현장평가 중심으로 평가
- 평가지표별 주요평가 내용을 착안점 및 산식에 근거하여 점수화
- 평가점수에 따라 5개 등급(가 ~ 마)으로 결정

■ 경영실적평가 추진 경과

- 착수일로부터 4개월
 - 2024. 4. 17. : 2024(2023년 실적) 경영평가 편람 확정
 - 2024. 5. 13. : 실적자료 제출 요청 및 회수
 - 2024. 5. 28. : 서면평가
 - 2024. 6. 3. : 서면질의서 및 체크리스트 배포/회수
 - 2024. 6. 20. : 현장실사
 - 2024. 7. 2. : 외부 고객만족도 조사(6월 24일~7월 2일)
 - 2024. 7. 19. : 경영평가 결과 보고서 작성
 - 2024. 7. 25. : 이의신청 및 소명 의견수렴
 - 2024. 7. 30. : 최종 경영평가 결과 보고서 작성

2 경영실적평가 지표체계

■ 기본원칙

- 지방출자·출연기관의 설립목적과 가치를 고려하여, 기관의 경영활동과정에서 사회적 가치 실현이 성과로 평가받을 수 있도록 하고, 기관의 성과창출 동인과 성과를 쉽게 파악할 수 있도록 「경영관리-경영성과」 등 2개 평가영역으로 구성

<평가영역-평가부문-평가지표 구분>

평가영역	평가부문	평가지표	지표속성	배점
경영 관리 (58.0점)	리더십 (15.0점)	○ 경영총의 리더십	정성	5.0
		○ 전략경영	정성	5.0
		○ 정책준수	정성	5.0
	경영 시스템 (20.0점)	○ 인사·조직관리의 적정성	정성	6.0
		○ 지원기능인력 비율	정량	0.5
		○ 관리직 비율	정량	0.5
		○ 외부전문가 구성 및 참여율	정량	1.0
		○ 임·직원 교육실적	정량	1.0
		○ 채용비리방지	감점	(-1.5)
		○ 블라인드 채용 도입 여부	감정	(-1.0)
	재무·예산 관리 (11.0점)	○ 재무관리의 적정성	정성	4.0
		○ 자체수입률	정량	1.0
		○ 일반관리비 충당률	정량	1.0
		○ 복리후생비 집행 및 공개	정량	1.0
		○ 업무추진비 집행 및 공개	정량	1.0
		○ 조달계약 실적	정량	1.0
		○ 인건비인상률 준수	정량	1.0
		○ 경영평가 성과급 지급	정량	1.0
경영성과 (42.0점)	일자리 확대(7.0점)	○ 일자리 창출 및 일·가정 양립을 위한 노력	정성	7.0
		○ 소통 및 참여	정성	4.0
	사회적 책임 (16.0점)	○ 윤리경영	정성	2.0
		○ 인권경영	정성	2.0
		○ 재난·안전관리	정성	2.0
		○ 안전사고 건수	정량	1.0
		○ 지역상생 발전	정성	5.0
	사업성과 적절성	○ 기관 고유사업 목표의 적절성·달성을 정도	정성	7.0
	기관유형별 지표	○ 주요사업성과	정량	25.0
	고객만족도	○ 고객만족도 조사 결과	정량	10.0

3 평가기준

■ 평가분야별 배점 : 총점 100점

- 경영관리(58점) : 리더십(15점), 경영시스템(조직 · 인사관리(9점), 재무 · 예산관리(11점)), 사회적 가치(일자리 확대(7점), 사회적 책임(16.0점))
- 경영성과(42점) : 사업성과 적절성(7점), 기관유형별 지표(25점), 고객만족도(10점)

■ 평가점수 등급화 : 5개 등급

평가등급	점수구간
가 등급	90점 이상 ~ 100점 이하
나 등급	80점 이상 ~ 90점 미만
다 등급	70점 이상 ~ 80점 미만
라 등급	60점 이상 ~ 70점 미만
마 등급	40점 이상 ~ 60점 미만

1 설립목적 및 설립 근거

■ 설립목적

- 지역문화진흥, 군민의 문화복지 증진, 문화관광도시 지향을 위한 사업수행을 목적으로 함

■ 설립 근거

- 민법 32조에 따른 재단법인으로 설립
- 지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률 제4조
- (재)영월문화관광재단 설립·운영 조례

2 주요사업 및 연혁

■ 주요기능 및 역할

- 지역문화진흥을 위한 사업의 개발, 추진 및 지원
- 지역문화 관련 정책개발 지원과 자문
- 지역문화 전문인력의 양성 및 지원
- 지역문화예술단체의 지원 및 활성화 사업 추진
- 지역문화 협력 및 연계 교류에 관한 업무
- 지역문화의 정착·보급과 조사연구
- 지역문화의 국내·외 교류사업
- 문화도시 조성사업
- 단종문화제, 동강뗏목축제, 동강국제사진제, 김삿갓문화제, 영월동강겨울축제 기획·운영 총괄
- 문화예술회관 관리 및 운영
- 그 밖에 재단 목적 수행에 필요한 사업 또는 영월군 문화관광 발전을 위하여 영월군수가 위탁하는 사업

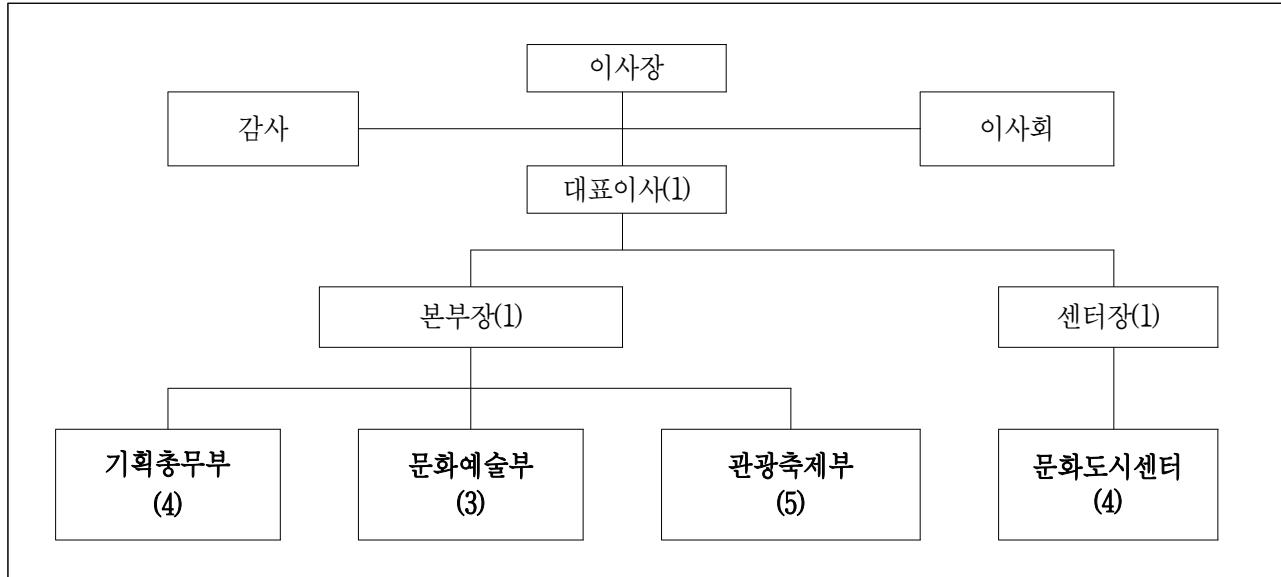
■ 연혁

- 2023. 10. 18. : 조직개편 이사회 의결 및 정권 변경
- 2023. 8. 28. : 인력 충원(1명) 이사회 의결
- 2023. 3. 31. : 영월문화관광재단 설립 · 운영 조례 일부개정
- 2023. 1. 30. : 기관 명칭 변경(영월문화재단 → 영월문화관광재단) 및 조직개편
- 2023. 1. 27. : 영월문화관광재단 설립 · 운영 조례 일부개정
- 2022. 4. 15. : 명칭 변경 이사회 의결
- 2020. 3. 30. : 조직개편 1사무국 2팀(7명) → 1사무국 3팀(11명)
- 2017. 9. 29. : 영월문화재단 설립 · 운영 조례 일부개정
- 2016. 1. 1. : 영월문화재단 출범 및 개소
- 2015. 11. 6. : 영월문화재단 설립 · 운영 조례 제정
- 2015. 1. 12. : 영월문화재단 설립추진 기본계획 수립

3 조직 및 인력

■ 조직구조

- 1본부 3부 1센터



■ 인력현황

- 정원 19명, 현원 18명(정규직 18명, 기간제 6명, 영월군 파견공무원 3명)

계			직급별					
			대표	2급 또는 임기제	3급	4급	5급	6급이하
정규직	대표이사	본부장 또는 센터장	부장 또는 파트장	팀장	차장	대리이하		
	정원	19	1	2	4	1	4	7
정규직	현원	18	-	2 파견공무원(1)	4 파견공무원(1)	1 파견공무원(1)	5	6
기간제	현원	6	-	-	-	-	-	6
전체	현원	24	-	2	4	1	5	12

2024년(2023 실적) [재]영월문화관광재단 경영실적평가
총괄보고서

제2장

경영평가 총평

평가영역	평가부문	배점	평가지표	가중치	득점
I. 경영관리 (58.0점)	1. 리더십	15	1-1. 경영총의 리더십(5점) 1-1-1. 경영총의 리더십 1-1-2. 조직구성원의 동기부여 1-1-3. 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결	2.00 1.50 1.50	1.70 1.20 1.20
			1-2. 경영전략(5점) 1-2-1. 중장기 경영계획 및 실행체계 적정성 1-2-2. 외부 지적사항 이해실적	4.00 1.00	3.26 0.79
			1-3. 자치단체 정책준수(5점) 1-3-1. 자치단체 정책준수	5.00	3.65
	2. 경영시스템	20	2-1. 조직 · 인사관리(9점) 2-1-1. 조직 · 인사관리의 적정성 2-1-2. 지원기능인력 비율 2-1-3. 관리직 비율 2-1-4. 외부전문가 구성 및 참여율 2-1-5. 임 · 직원 교육실적 2-1-6. 채용비리 방지(감점) 2-1-7. 블라인드 채용 도입 여부(감점)	6.00 0.50 0.50 1.00 1.00 △1.00 △1.00	4.35 0.50 0.00 0.95 0.00 - -
			2-2. 재무 · 예산관리(11점) 2-2-1. 재무관리의 적정성 2-2-2. 자체수입률 2-2-3. 일반관리비 충당률 2-2-4. 복리후생비 집행 및 공개 2-2-5. 업무추진비 집행 및 공개 2-2-6. 조달계약실적 2-2-7. 인건비인상을 준수 2-2-8. 경영실적평가 성과급의 적정 운영 여부	4.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00	2.80 1.00 1.00 0.42 1.00 0.00 0.70 0.00
			3-1. 일자리 창출 및 일 · 가정 양립(7점) 3-1-1. 청년 의무고용비율 달성을 위한 노력 3-1-2. 일자리 창출을 위한 노력 3-1-3. 일 · 가정 양립 및 일자리 질 개선 노력 3-1-4. 사전심사제 도입 및 운영 실적(가점) 3-1-5. 체험형 인턴제 채용실적(가점)	2.00 2.00 3.00 (1.00) (1.00)	2.00 1.40 2.25 - (0.60)
			3-2. 소통 및 참여(4점) 3-2-1. 고객 및 주민참여 3-2-2. 상생과 협력의 공공노사관계 3-2-3. 노사협의회 운영 및 단체협약 개선 3-2-4. 개별공시 및 통합공시 기준 준수 여부	1.00 1.00 1.00 1.00	0.75 0.65 0.50 0.50
	3. 사회적 가치	23	3-3. 윤리경영(2점) 3-3-1. 윤리경영체계 구축 · 운영 3-3-2. 기록관리 개선 노력	1.50 0.50	1.13 0.38
			3-4. 인권경영(2점) 3-4-1. 인권경영체계 구축 3-4-2. 인권경영사업의 실행공개 노력 및 구제절차 제도화 3-4-3. 공정사회 구현을 위한 노력과 성과	1.00 0.50 0.50	0.50 0.25 0.38
			3-5. 재난안전관리(3점) 3-5-1. 재난 · 안전관리를 위한 노력 3-5-2. 안전사고 건수	2.00 1.00	1.45 1.00
			3-6. 지역상생 발전(5점) 3-6-1. 지역경제 공헌 등 공익사업 추진실적 3-6-2. 사회적 약자 배려 노력 3-6-3. 지역상생 구매실적 3-6-4. 친환경 경영 노력	2.00 1.00 1.50 0.50	1.60 0.38 1.50 0.00

평가영역	평가부문	배점	평가지표	가중치	득점
II. 경영성과 (42.0점)	2. 기관유형별 지표	7	1-1. 기관 고유사업 목표의 적절성 및 달성을 정도(7점) 1-1-1. 고유사업에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성 1-1-2. 신규사업 발굴 노력	5.00 2.00	4.00 1.80
			2-1. 공연용 공간 가동실적(3점) 2-1-1. 연간 가동률 2-1-2. 객석 점유율	1.50 1.50	1.50 1.50
		25	2-2. 전시관람용 공간 가동실적(2점) 2-2-1. 연간 가동률	2.00	2.00
			2-3. 문화예술 향유실적(4점) 2-3-1. 오프라인 참여자 수 2-3-2. 온라인 참여자 수	2.80 1.20	2.80 1.20
		25	2-4. 문화예술 지원실적(4점) 2-4-1. 기관지원실적 2-4-2. 공연지원실적(지원자 수, 지원금액)	2.00 2.00	2.00 1.04
			2-5. 문화복지 실적(3점) 2-5-1. 이용자 실적 2-5-2. 공영지원실적(집행금액)	2.00 1.00 (환산 30점)	(환산) 2.40
		25	2-6. 문화예술 교육실적(3점) 2-6-1. 시·도민 대상 프로그램 참여실적 2-6-2. 매개자 대상 프로그램 참여실적	1.50 1.50	1.50 1.50
			2-7. 문화교류 실적(3점) 2-7-1. 협력 콘텐츠 공동제작 및 협력 건수 2-7-2. 제작 콘텐츠에 대한 온라인 조회 건수 2-7-3. 문화재단의 지원을 받은 예술단체 간 교류 매개 건수	1.00 1.00 1.00	0.92 0.92 1.00
		10	2-8. 관광산업 활성화 실적(3점) 2-8-1. 지역관광객(내국인 및 외국인) 유치실적 2-8-2. 상품화된 관광상품 개발 건수	2.00 1.00	2.00 0.00
	3. 고객만족도		3-1. 고객만족도(10점) 3-1-1. 당해연도 평가 3-1-2. 전년 대비 개선도 평가	6.00 4.00	4.46 3.71

1 종합결과

- (재)영월문화관광재단 경영실적평가 결과 “다” 등급을 부여함

등급	기관명	해당 기관 수
‘가’ 등급 (90점 이상 ~ 100점 이하)	-	-
‘나’ 등급 (80점 이상 ~ 90점 미만)	-	-
‘다’ 등급 (70점 이상 ~ 80점 미만)	(재)영월문화관광재단	1개 (100.0%)
‘라’ 등급 (60점 이상 ~ 70점 미만)	-	-
‘마’ 등급 (40점 이상 ~ 60점 미만)	-	-

2 세부결과

- 경영관리 평가영역의 달성을률은 71.97%, 경영성과 평가영역의 달성을률은 86.31%로 확인됨
○ 경영성과 평가영역에 비해 경영관리 평가영역의 달성을률이 저조한 것으로 확인되어 기관 차원에서 경영관리 영역의 달성을률 제고를 위한 적극적인 개선 노력이 요구됨

세부점수	경영관리		경영성과		평가 점수	평가 등급		
	58.00점		42.00점					
	득점	달성을률	득점	달성을률				
(재)영월문화관광재단	41.74점	71.97%	36.25점	86.31%	77.99점	“다” 등급		
	‘다’ 등급		‘나’ 등급					

1 경영관리

■ 리더십

○ 평가 결과 분석

- 리더십 영역은 ‘경영층의 리더십’, ‘전략경영’, ‘자치단체 정책준수’로 구분하여 평가하였음
- 배점 15.00점 대비 11.80점을 득점하여 78.67%의 달성을 기록하였음
- 경영층의 리더십은 82.00%의 달성을 기록하였고, 전략경영은 81.00%, 자치단체 정책준수는 73.00%의 달성을 기록하였음

리더십 (15.00)	경영층의 리더십		전략경영		자치단체 정책준수	
	5.00점		5.00점		5.00점	
	득점	달성을	득점	달성을	득점	달성을
(재)영월문화관광재단	4.10점	82.00%	4.05점	81.00%	3.65점	73.00%
	‘나’ 등급		‘나’ 등급		‘다’ 등급	

○ 종합의견

- (재)영월문화관광재단은 지역문화예술 정책의 문화구심기관으로 2015년에 설립되어 영월군민의 문화적 삶의 질 향상 지역문화가치 발굴 및 재창조를 위해 노력하고 있음
- 2023년 1차년도 문화도시 조성사업 성과 공유회를 형식적인 공유회가 아닌 2023 영월 문화충전 페스타를 성공적으로 개최하여 지역주민들과 화합의 장을 마련함
- 신규사업 추진 및 효율적 인원 배분을 위한 정원 증원 및 구체적인 활용 계획 마련, 선택과 집중, 중복사업 통폐합으로 조직 및 인력 효율화 방안제시가 필요함
- 영월군 긴축재정으로 인한 예산 삭감을 통해 문화사업 활성화를 위해 기존사업의 효율성을 강화하고, 지역 특성에 맞는 문화사업을 발굴하여 예산을 확보하여 민간의 자원과 역량을 활용하여 문화사업을 추진할 필요성이 제기됨

○ 우수사항

- 2016년 1월 1일 출범한 영월문화재단은 이후 인구감소, 지역경제 침체 등의 문제를 극복하기 위해 2022년 12월 법정문화도시로 지정돼 (재)영월문화관광재단으로의 명칭 변경과 조직개편 1사무처 3부 11명에서 1대표 2본부 4부 18명으로 인력을 확충하고 지방소멸위기에 대응하는

체제를 구축하고자 노력함

- 2023 영월 문화충전 페스타를 통해 영월군민 모두가 참여하고 만들어가는 문화도시 페스타라는 컨셉으로 「사람 충전 · 활력 충전 · 공간 충전」 이란 주제로 영월형 문화도시 세부 사업의 성과공유 및 혁신의 장을 마련하였으며 지속가능한 문화도시 영월을 위한 도시자산 및 성장 원동력 확장을 위해 노력함
- 지속적인 新성장동력 문화사업 발굴과 엔데믹 이후 트렌드를 연계한 관광모델을 정립하여 지역의 대표축제인 단종문화제 제60주년을 준비함으로써 지역문화를 창달하고자 노력함

○ 미흡사항

- 재단의 기관장 의지와 문화재단의 역할 구체화가 부족하며, 기관에 맞는 조직문화혁신, 영월군 비전 제시를 통한 문화정책 및 영월 미래 비전 선도를 통한 경영관리 체계 혁신으로 성과, 조직, 업무의 혁신을 통한 사업과급력 확산이 취약함
- 다양한 이해관계자와 체계적, 전략적 협력하는 소통하는 리더십으로 성과 극대화 전략과 기초 지자체로서 문화예술 정책 소통 주도 및 체계화가 부족함
- ESG 경영비전 및 추진전략, 로드맵 등 체계적인 구축을 통해 ESG 경영에 대한 구체적인 전략과 환류 정책이 부족함
- 기관의 중장기 경영계획에 있어서 경영목표 및 실행전략에 따라 부서별로 추진과제별 성과지표, 자원배분계획(조직, 인력, 예산 등)이 명확하지 않음. 중장기 경영계획을 재수립하는 과정에서 PEST, SWOT 분석, 대내외 경영환경 변화 등을 분석하여 P-D-C-A 관점에서 추진전략의 구체적인 이행계획 수립과 환류체계 마련이 미흡함
- 기관의 중장기 경영계획 수립에 있어 전략목표 및 실행전략과 연계한 부서별 자원배분 계획의 명확성이 미흡함
- 재단은 조직 구성원의 동기부여를 위해 명확한 비전과 목표 제시, 업무에 대한 공정한 평가와 보상, 구성원들의 의견을 수렴하고 소통과 협력 강화, 교육 및 연수 지원을 통한 역량 강화 지원, 구성원들의 자유로운 의견 제시가 필요함
- 사회적 가치 실현을 위한 영월문화관광재단으로 청렴문화 형성을 위한 신뢰성 제고와 윤리 강화에 대한 교육으로 실천체계 강화로 핵심가치공유, 업무혁신 등으로 기관의 위상 정립이 필요함
- 지역특화 신규 문화콘텐츠 발굴과 국내 여행 수요 확장에 따른 체류 증진으로 맞춤형 콘텐츠 발굴로 지역상생 발전 전략이 필요함
- 자치단체 및 군의회와의 협력 네트워크를 정기적으로 운영하여 영월군 민선8기 공약 수행을 기반으로 군 방침에 연계한 사업 추진과 정부 지자체 요청 현황을 주요 정책파트너별 소통채널을 통한 수요기반 지역 특화콘텐츠 발굴이 필요함

■ 경영시스템

○ 평가 결과 분석

- 경영시스템 영역은 ‘조직·인사관리’, ‘재무·예산관리’로 구분하여 평가하였음
- 배점 20.00점 대비 12.72점을 득점하여 63.60%의 달성을 기록하였음
- 조직·인사관리는 64.44%의 달성을 기록하였고, 재무·예산관리는 62.91%의 달성을 기록하였음

경영시스템 (20.00)	조직·인사관리		재무·예산관리	
	9.00점		11.00점	
	득점	달성을	득점	달성을
(재)영월문화관광재단	5.80점	64.44%	6.92점	62.91%
‘라’ 등급			‘라’ 등급	

○ 종합의견

- 팀별 적정 관리범위 운영, 관리직 비율 적정 기준(20% 이내) 이내 유지, 최상위조직 편제 재검토, 전결권 하부위임 확대, 이사회 운영기준 규정 내 명시 등에 대한 적정성 확보 노력이 요구됨
- 사업별 여건 및 전망에 따른 소요인력 파악 등 구체적인 사업분석을 통한 중장기 인력운영 계획을 수립하기 바람
- 중장기 교육훈련체계 수립, 기관 맞춤형 인재 육성을 위한 중장기적인 역량강화 계획 마련, 직무별 역량 강화를 위한 역량모델링과 경력관리를 위한 CDP 체계를 마련하기 바람
- 정부지침 및 근로기준법 변경, 행안부 출자·출연기관 관련 지침의 변화 등 전체적인 제규정 정비 요청사항에 대한 개선을 지속적으로 실시하여야 할 것임
- 면밀한 환경분석, 전년도 사업별 예산집행 및 사업성과분석, 예산편성 대비 집행차이 분석 등을 통한 재정운영 방향을 재설정하는 환류체계를 강화하기 바람

○ 우수사항

- 임원후보자 모집 및 공고기간, 직원채용 모집 및 공고기간 등 상위법령에 준하여 내부규정에 명시하여 현행화한 점은 긍정적으로 평가됨
- 예산집행에 따른 집행기준 준수, 예산집행 기준 준수 여부 확인, 외부회계감사인 결산 검토 등을 통해 예산집행의 투명성 및 합리성 제고 노력은 긍정적으로 평가됨

○ 미흡사항

- 内外부 환경분석, 직무분석 및 조직진단을 통한 조직구조 및 기능 개선과 적정인력 산정 노력이 미흡함

- 중장기 인력운영계획, 중장기 재정운영계획이 수립되지 않아 조직관리 및 인력운영 관점에서 효율성 제고를 위한 종합적인 계획 수립이 미흡함
- 사업별 여건 및 전망에 따른 소요 인력 파악 등 구체적인 사업분석을 통한 중장기 인력운영 계획 수립이 미흡함
- 정원충족률은 89.5%로 정원충족률 확대 노력이 미흡하며, 관리직 비율은 36.8%로 관리직 비율 20% 이내를 초과하였음
- 정원 19명, 현원 17명 조직규모를 고려하였을 때, 4계층(대표이사-본부장/센터장-부장-부원) 조직구조는 비효율성 발생으로 최상위조직 폐지 등 조직구조 효율화가 미흡함
- 직무중심 인사관리체계 1단계 도입이 부재함
- ‘경영목표-사업목표-부서성과-개인평가’ 라 연계되어 운영될 수 있도록 성과관리체계 구축이 미흡함
- 기관의 경영목표 달성을 위한 부문별, 부서별 추진계획 및 핵심성과지표 설정 등 성과 달성을 위한 성과관리체계 수립이 미흡함
- 정기적인 승진인사로 예측가능성을 확보하고 근무성적평정 및 승진심사기준의 객관성 확보 노력이 미흡함
- 주요 사업의 체계적 관리를 위해 전사적인 경영 목표(중기, 연차별)를 달성하기 위한 관리체계를 마련이 미흡함
- 체계적 교육훈련계획 수립, 중장기 교육훈련체계, 중장기 인력육성방안, 역량모델링 및 경력개발 체계 수립이 미흡함
- 중장기 재정운영 방향, 재무목표, 재무전략, 재무지표 등에 대한 구체적인 기준과 추진전략의 실행력 강화를 위한 실행체계 마련이 미흡함
- 세부 계획에 대한 실적관리와 주요 사업 성과분석(심사분석)을 통한 중장기 재정운영계획 수립이 미흡함
- 기관의 경영여건 변화에 대한 체계적인 대응을 위해 주요 사업별 사업 전망 및 예측을 통해 재정계획에 대한 구체적인 시나리오 수립이 부재함
- 전체 예산집행률 75.55%, 사업비 예산집행률은 76.06%로 집행률이 저조하며, 지방 출자·출연 기관 예산편성지침 및 집행기준의 집행률 기준(95%)을 충족하지 못하였음
- 체계적인 집행률 관리 및 차이분석, 차이분석 후 사후관리체계 마련이 미흡함

■ 사회적 가치

○ 평가 결과 분석

- 사회적 가치 영역은 ‘일자리 확대’, ‘사회적 책임’으로 구분하여 평가하였음
- 배점 23.00점 대비 17.22점을 득점하여 74.87%의 달성을 기록하였음
- 일자리 확대는 89.29%의 달성을 기록하였고, 사회적 책임은 68.56%의 달성을 기록하였음

사회적 가치 (23.00)	일자리 확대		사회적 책임	
	7.00점		16.00점	
	득점	달성을	득점	달성을
(재)영월문화관광재단	6.25점	89.29%	10.97점	68.56%
	‘나’ 등급		‘라’ 등급	

○ 종합의견

- 문화도시 조성사업 및 관광·축제 업무 통합을 통한 재단의 기능 확대에 따라 조직개편 및 인원을 확충하였음
- 출산휴가, 육아휴직을 적극 활용하도록 안내하고 정부정책에 따라 국내여행 활성화, 지역경제 및 소상공인 상생지원 등을 주요 내용으로 하는 ‘내수활성화 대책’을 기반으로 2023년 연간 사용 촉진을 권장하고 일자리 질 개선을 하였음
- 사업별 위원회, 간담회, 문화예술단체와의 업무협의, 문화예술사업 진행 시 주민의 의견수렴, 제26회 김삿갓문화제 행사 종료에 따른 축제 자체평가 회의 운영, 시민들의 의견을 수렴하여 반영할 수 있는 문화반상회 운영 등을 통해 다양한 의견을 경영계획에 반영하였음
- 일자리 창출을 위해 달성 가능한 추진과제와 계량적인 달성목표를 수립하고 중장기 측면의 로드맵을 제시하는 등 정부, 강원도, 영월군 일자리 정책 연계와 신규 일자리 창출을 위해 구체적 이행방안을 마련하여야 함
- 다양한 소통채널을 통한 개선과제 도출-이행계획 수립-이행점검 등 실행체계 마련과 노사갈등 또는 예방을 위한 관리체계의 내재화가 요구됨
- 지역사회 연계 지역공동체 강화 및 지역경제 활성화를 위한 지역상생 방향성 설정과 구체적인 추진계획과 환류체계를 수립하기 바람

○ 우수사항

- 체험형 인턴제를 운영하고, 신규채용인원이 지속적으로 증가하고 결원 대비 신규채용비율이 높아 업무 공백을 최소화하고 신규채용 시 정규직 채용으로 지속적으로 확대해 나가는 점은 긍정적으로 평가됨

- 축제 기획 단계에서 주민과의 의사소통을 통해 개선점을 도출하여 성공적인 축제를 개최한 점은 긍정적으로 평가됨
- 임직원 업무관련 범죄 고발규정, 비리(불공정) 행위자 처벌규정 등 관련 내부규정을 제도화하고, 윤리경영 및 부패방지 교육 등 예방활동을 추진한 점은 긍정적으로 평가됨
- 재난·안전교육을 실시하고 정기적으로 시설 안전점검을 통한 사전 예방활동 추진으로 안전 문화 정착을 위해 노력한 점은 긍정적으로 평가함
- 문화다양성 축제 별별 뮤직 페스타, 아르코공연연습센터@영월 등 특성화된 사회공헌 프로그램 개발/추진, 지역 특화 문화행사인 단종문화제, 김삿갓문화제, 동강국제사진제 개최 등 지역경제 활성화를 위한 다양한 프로그램 개발하여 추진한 점은 긍정적으로 평가됨

○ 미흡사항

- 일·가정 양립 및 일자리 질 개선을 위한 정책 및 전략 수립과 정부, 강원도, 영월군 일자리 정책 연계와 신규 일자리 창출을 위한 구체적인 이행방안 마련이 미흡함
- 연차축진제도는 운영하고 있으나, 연차저축제도 등은 미운영하고 있어 일가정 양립을 위한 다양한 제도 도입/운영이 미흡함
- 노사 상생을 위한 현안사항 및 개선방안에 대한 이행계획 수립과 설정된 목표의 이행여부 점검을 위한 모니터링 및 환류체계 마련이 미흡함
- 윤리비전-목표-추진전략, 주기적 점검/관리 프로세스 등 윤리경영체계 및 추진체계 마련이 미흡함
- 기록물 관리체계에 대한 정책 및 전략 수립, 기록물 분류 표준화, 기록물관리 담당 지정 및 기록관리 직원교육 강화 등 기록물 관리체계 수립이 미흡함
- 인권경영체계 마련 및 실행과제의 구체적인 이행계획 마련, 환류체계, 인권경영영향평가, 인권 경영 구제 매뉴얼 마련이 부재함
- 고객 피해구제 방법 강화 등 고객 권익증진 노력에 대한 보다 구체적이고 다양한 방안 마련이 미흡함
- 갑질 근절 및 직장 내 괴롭힘 방지 캠페인, 갑질 근절 및 직장 내 괴롭힘 사례공유 등 간접 근절 및 직장 내 괴롭힘 방지를 위한 조직문화 정착을 위해 다양한 확산프로그램 확대가 미흡함
- 재난안전 상황별 대응훈련 계획 수립, 재안전관리체계도 마련, 재난-대비-대응-복구 등 재난안전 상황별 계획 수립 및 매뉴얼 마련 등 안전문화 정착을 위한 관리체계 마련이 미흡함
- 지역사회 연계 지역공동체 강화 및 지역경제 활성화를 위한 지역상생 방향성 설정과 구체적인 추진계획과 환류체계 수립이 미흡함

2 경영성과

■ 경영성과

○ 평가 결과 분석

- 경영성과 영역은 ‘사업성과 적절성’, ‘기관유형별 지표’, ‘고객만족성과’로 구분하여 평가하였음
- 배점 42.00점 대비 36.25점을 득점하여 86.31%의 달성을 기록하였음
- 사업성과 적절성은 82.86%의 달성을 기록하였고, 기관유형별 지표는 89.12%의 달성을 기록하였고, 고객만족성과는 81.70%의 달성을 기록하였음

경영성과 (42.00)	사업성과 적절성		기관유형별 지표		고객만족성과	
	7.00점		25.00점		10.00점	
	득점	달성을	득점	달성을	득점	달성을
(재)영월문화관광재단	5.80점	82.86%	22.28점	89.12%	8.17점	81.70%
	‘나’ 등급		‘나’ 등급		‘나’ 등급	

○ 종합의견

- 설립목적에 따라 지역문화진흥, 군민의 문화복지 증진, 문화관광도시 지향을 위한 사업을 수행함. 문화도시 사업 전반을 총괄 운영, 주민 참여형 계획 수립과 관련 사업을 추진 하는 등 문화도시 허브 역할을 충실히 수행하였음
- 2023 신주봉정행사, 제56회 단종문화제, 제21회 동강국제사진제, 제26회 김삿갓문화제 등 주요 축제별 영월의 대표 문화콘텐츠인 단종문화제 세계화, 군민이 주도하여 만들어가는 단종문화제 등에 대한 목표를 수립하여 추진하였음
- 문화예술교육사업 영월청소년오케스트라, 문화예술교육사업 Y아카데미합창단, 문화광(光)부 학교, 문화충전페스타 등 설립목적에 기반한 신규사업을 발굴하여 추진하였음
- 사업추진 성과에 대한 평가 실적, 실적평가 결과의 환류와 관련하여 사업추진에 대한 성과점검을 통해 사업환류 활동 강화와 주요사업 실행력 강화를 위한 추진동력을 확보하기 바람
- 사업성과점검을 위한 고유사업의 목표 설정 타당성, 사업계획 수립 및 목표 설정의 타당성, 사업 수행 노력의 적정성, 사업 모니터링 및 성과점검, 환류 활동에 대한 기준을 마련하기 바람

○ 우수사항

- 고유사업의 성과제고를 위해 기획단계에서부터 목표를 설정하고, 설립목적 달성을 위해 다양한 신규사업을 사업을 발굴하여 추진한 점은 긍정적으로 평가됨

○ 미흡사항

- 사업성과점검을 위한 고유사업의 목표 설정 타당성, 사업계획 수립 및 목표 설정의 타당성, 사업 수행 노력의 적정성, 사업 모니터링 및 성과점검, 환류활동에 대한 기준 마련이 미흡함
- 사업수행의 효율성을 확보하기 위한 대응(이슈 개선, 조직·인력·예산의 적정배분)과 관련하여 세부 사업계획 단위의 대응체계 마련이 미흡함
- 대내외 환경분석에 기반한 고유사업 추진 방향 설정 및 사업수행 효율성 제고를 위한 관리체계 (계획 수립-이행점검-결과분석-환류체계 등) 마련이 미흡함

III

경영실적평가 결과 지적사항

〈2024년도(2023년 실적) 경영실적평가 지표별 개선과제〉

평가영역	평가부문	평가지표	개선과제(공통과제 23개, 기관 개별과제 1개)
경영관리	리더십	전략경영	<ul style="list-style-type: none"> 기관 중장기 발전 로드맵을 기반으로 한 전략적 방향성 설정-전략목표-전략과제-실행과제-이행계획 수립 등 체계적인 중장기 경영전략체계 재정립(자원배분 계획 포함) 및 구체적인 실행체계(모니터링 및 이행점검, 환류체계 등) 마련이 필요함 지역특화 신규 문화콘텐츠 발굴과 국내 여행 수요 확장에 따른 지역 맞춤형 특화콘텐츠 발굴 등 지역상생 발전 전략이 필요함
			<ul style="list-style-type: none"> (조직관리의 적정성) 정원증원 및 조직역할 확장에 대응하기 위한 직무분석 및 조직진단 기반의 조직설계 방안 모색이 필요함 (조직관리의 적정성) 정현원 관리 방안, 팀별 관리범위의 적정성 확보, 관리직 비율 20% 이내 유지, 최상위조직 축소(계층구조 효율화 등), 전결권 하부위임 확대 등 조직관리의 적정성 확보 노력이 필요함
	경영시스템	조직 · 인사관리	<ul style="list-style-type: none"> (인사관리의 합리성 및 공정성 ①) 사업별 여건 및 전망에 따른 소요인력 파악 등을 통한 중장기 인력운영방안 마련이 필요함 (인사관리의 합리성 및 공정성 ②) 직무중심의 인사관리 방안 마련과 연계하여 1단계 구축과 2단계 도입 방안 마련이 필요함 (인사관리의 합리성 및 공정성 ③) 정부지침 및 근로기준법 변경, 행안부 출자·출연기관 관련 지침의 변화 등 제규정 정비 요청사항에 대한 개선이 필요함 (인사관리의 합리성 및 공정성 ④) 객관성 및 공정성 확보를 위한 근무성적평정 및 승진심사기준(경력평정 반영 비율 축소 등)의 고도화가 필요함
			<ul style="list-style-type: none"> (직원역량 제고) 연간 교육훈련 계획 수립의 체계화(교육만족도 조사, 교육ニ즈 조사, 협업적용도 조사, 직무교육 확대 등)와 직무별 역량 강화를 위한 역량모델링 및 경력관리를 위한 CDP체계 마련이 필요함
			<ul style="list-style-type: none"> (성과관리 및 보상체계 구축 ①) 중장기 경영목표-부서목표-부서평가-개인평가 등 중장기 전략의 실행력과 부서별 성과 제고를 위한 성과관리체계 수립이 필요함 (성과관리 및 보상체계 구축 ②) 주요 사업의 체계적 관리를 위한 전사적인 경영목표(연차별)에 대한 관리체계 마련이 필요함
			<ul style="list-style-type: none"> (재무 · 예산관리의 적정성 ①) 주요 사업별 전망 및 예측을 반영한 중장기 재정계획 재수립과 사업별 구체적인 시나리오 분석, 예산편성 및 집행차이 분석, 주요사업 성과분석 등을 통한 재정운영 방향 재설정이 필요함 (재무 · 예산관리의 적정성 ②) 전체 예산집행률 75.55%, 사업비집행률 76.06%로 지방 출자·출연기관 예산편성지침 및 집행기준의 집행률 기준(95%) 충족을 위한 집행률 제고 방안 마련이 필요함
	사회적 가치	일자리 창출 및 일 · 가정 양립	<ul style="list-style-type: none"> (일자리 창출) 일자리 창출을 위한 구체적인 전략적 방향성 설정 및 중장기 인력운영계획 수립이 필요함 (일 · 가정 양립) 연차사용촉진 및 연차저축제도 운영 활성화 등 제도 개선(연차수당 지급 개선 등)이 필요함
		소통 및 참여	<ul style="list-style-type: none"> (고객 및 주민의 경영참여) 다양한 소통채널을 통한 개선과제 도출-이행계획 수립-이행점검 등 실행체계 마련이 필요함 (공공노사관계) 노사 상생을 위한 목표 설정과 실천계획 및 관리 방안 마련이 필요함

경영관리	사회적 가치	윤리경영	<ul style="list-style-type: none"> (윤리경영) 윤리비전-목표-추진전략, 윤리규범 등 윤리경영체계 수립이 필요함 (기록물관리) 기록물관리체계 수립을 위한 방향 설정, 기록물 분류표준화, 기록물관리 담당 지정 등 기록물관리체계 수립이 필요함
		인권경영	<ul style="list-style-type: none"> (인권경영체계) 1~4단계에 이르는 인권경영체계 확립(인권영향평가 포함)이 필요함 (공정사회 구현) 갑질 근절 및 직장 내 괴롭힘 방지를 위한 조직문화 정착을 위해 다양한 확산프로그램 확대가 필요함
		재난·안전관리	<ul style="list-style-type: none"> (재난안전관리) 재난안전 상황별 계획 수립 및 매뉴얼 개선 등 안전문화 정착을 위한 재난·안전관리체계 고도화가 필요함
		지역상생 발전	<ul style="list-style-type: none"> (지역상생) 지역사회 연계 지역공동체 강화 및 지역경제 활성화를 위한 지역상생 방향성 설정 등 구체적인 추진계획 및 환류체계 마련이 요구됨
경영성과	주요사업 성과	사업성과 적절성	<ul style="list-style-type: none"> 사업성과점검을 위한 고유사업의 사업계획 수립 및 목표 설정의 타당성, 사업 모니터링 및 성과점검, 환류활동에 대한 체계적인 관리 방안 마련이 필요함

2024년(2023 실적) [재]영월문화관광재단 경영실적평가
총괄보고서

제3장

경영평가 결과

I

2024년(2023년 실적) (재)영월문화관광재단 경영실적평가

리더십 부문 |

경영관리 영역

1-1 리더십 부문 평가 결과 종합

■ 리더십 부문의 평가 결과

- 리더십 부문은 전체 15.00점의 배점으로 구성되어 있으며, 기관의 경우 전체 15.00점 중 11.80점을 획득함
- 리더십 부문은 비계량 평가지표 14.00점, 계량 평가지표 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 경우 비계량 평가지표 14.00점에 대한 평가 결과는 11.01점으로 78.64% 수준의 달성 수준으로 나타남

평가지표 및 세부 차안사항		평가방법	가중치	평점	득점
I. 경영관리		-	58.00점	-	41.74점
I -1. 리더십			15.00점	-	11.80점
경영총의 리더십	1. 경영총의 리더십	비계량평가	5.00점	-	4.10점
	1-1. 기관의 사명과 사회적 역할을 잘 파악하고 경영목표를 달성하기 위한 경영총의 리더십	비계량평가	2.00점	85.00점	1.70점
	1-2. 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과	비계량평가	1.50점	80.00점	1.20점
	1-3. 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과	비계량평가	1.50점	80.00점	1.20점
전략 경영	2. 전략경영	비계량평가	5.00점	-	4.05점
	2-1. 중장기 경영계획 및 실행체계 적정성	비계량평가	4.00점	82.00점	3.26점
정책 준수	2-2. 외부 지적사항 이행실적	계량평가	1.00점	-	0.79점
	3. 자치단체 정책준수	비계량평가	5.00점	73.00점	3.65점
합계		-	15.00점	-	11.80점

1-2 리더십 부문 세부 평가 결과

1) 경영층의 리더십

■ 평가 결과

- 경영층의 리더십은 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 4.10점으로 82.00%의 달성 수준으로 확인됨

- ① 기관의 사명과 사회적 역할을 잘 파악하고 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십에 대한 평가 결과는 1.70점을 득점하였으며, ② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과에 대한 평가 결과는 1.20점을 득점하였으며, ③ 자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과에 대한 평가 결과는 1.20점을 득점하였음

지표명	경영층의 리더십	대분류		중분류	
		경영관리		리더십	
		지표성격	정성	평가방법	절대평가
배 점	5.0점			득점	평가 등급
평가 내용	① 기관의 사명과 사회적 역할을 잘 파악하고 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십 -기관의 경영목표 및 목표달성을 과정에서 발생하는 제반 문제 해결을 위한 경영층의 노력과 성과는 적절한가? -인권·윤리경영 등 사회적 가치 실현을 위한 경영층의 노력과 성과는 적절한가? -기관장 경영성과계약의 과제목표 수준 정도 및 성과평가 이행여부 등 -ESG경영 권리 구현을 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가?		2.0	1.70	-
	② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과 -기관 핵심가치 공유, 업무혁신, 적극행정 등 직원 동기부여 및 내부소통 강화 노력과 성과는 적절한가? -임원(CEO)의 리더십 역량 강화를 위한 노력과 성과는 적절한가? (교육실적(연 21시간 이상) 포함)		1.5	1.20	
	③ 자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역 문제해결을 위한 노력과 성과 -지방자치단체 및 의회와의 협력과 지원(예산·사업 확보 등) 정도는 적절하게 이루어지고 있는가? -지역주민·시민단체·이해관계집단과의 협력 및 유대관계 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과는 적절한가?		1.5	1.20	

■ 세부 평가의견

○ 지표총평

① 기관의 사명과 사회적 역할을 잘 파악하고 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십

- (재)영월문화관광재단은 지역문화예술 정책의 문화구심기관으로 2015년에 설립되어 영월군민의 문화적 삶의 질 향상 지역문화가치 발굴 및 재창조를 위해 노력하고 있음
- 재단의 설립 목적인 도시지역과의 문화 격차를 해소하기 위하여 ‘지역문화 진흥, 군민의 문화복지 증진, 문화관광도시 지향을 위한 사업수행’ 을 목적으로 함
- 2023년 이사회 운영은 총 10회를 개최하여 재단의 사업계획, 일부 정관개정, 예산, 결산 등이 이사회 의결을 통해 구체적으로 운영됨
- 문화도시를 통해 광산산업 몰락으로 인한 인구감소, 지역 경제 침체 등의 문제를 ‘문화의 힘’ 으로 극복하며, ‘어두운 석탄광산(礦山)에서 빛나는 문화광산(光山)’ 으로 거듭나겠다는 방향을 제시하여 2023년 문화체육관광부 장관상을 수상함

② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과

- 2023년 전 채용과정 블라인드 채용 추진으로 총 21회 블라인드 채용하여 정규직 블라인드 채용으로 4회, 기간제근로자 블라인드 채용 17회를 실시함
- 블라인드 채용으로 출신지, 학력, 성별 등의 차별 요소를 배제하고, 능력과 역량 중심으로 평가하였으며 선입견을 배제하고 균등한 기회를 제공함
- 조직문화 개선 교육 등 교육 실시로 직장 내 성희롱(성폭력)근절 캠페인 추진으로 활기찬 직장 분위기 조성을 위해 노력함
- 근로기준법 제53조에 따라 특별한 사정이 있는 경우에는 고용노동부 장관의 인가와 근로자의 동의를 받아 특별 연장근로를 할 수 있다는 준수 규정에 의거 특별연장근로 인가신청(업무량 폭증, 인명 보호 또는 안전 확보 등) 및 직원 건강보호조치를 시행함

③ 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과

- 2023년 1차년도 문화도시 조성사업 성과 공유회를 형식적인 공유회가 아닌 2023 영월 문화 충전 페스타를 성공적으로 개최하여 지역주민들과 화합의 장을 마련함
- 2023년 진축재정으로 영월군 예산이 전체적으로 절감되었으며, 영월군과 대표이사 간 협의를 통해 전년도와 동일한 예산확보로 재단 예산안을 수립함

○ 우수사항

- 제1대 대표이사 취임에 따른 재단의 비전 선포 및 사업설명회를 통해 책임경영체제 강화하고 ‘미래 가치 가득한 문화광산으로의 도약, 다시 영월’이라는 비전과 4개 정책목표인 문화 균형성, 영월인 주도성, 문화자산 확장성, 경영혁신과 12개 전략과제를 제시하여 향후 5년 동안 주민이 주도하는 문화도시로서 나갈 방향을 제시함
- 2016년 1월 1일 출범한 영월문화재단은 이후 인구감소, 지역경제 침체 등의 문제를 극복하기 위해 2022년 12월 법정문화도시로 지정돼 (재)영월문화관광재단으로의 명칭 변경과 조직개편 1사무처 3부 11명에서 1대표 2본부 4부 18명으로 인력을 확충하고 지방소멸위기에 대응하는 체제를 구축하고자 노력함
- 2023년 이사회 운영은 총 10회를 개최하여(제37차(1월 18일) - 제46차(12월28일) 재단의 업무 계획, 일부 정관개정, 예산, 결산 등이 이사회 의결을 통해 구체적으로 운영되어 사업이 추진됨
- 문화도시를 통해 광산산업 몰락으로 인한 인구감소, 지역 경제 침체 등의 문제를 ‘문화의 힘’으로 극복하며, ‘어두운 석탄광산(礦山)에서 빛나는 문화광산(光山)’으로 거듭나겠다는 방향을 제시하여 2023년 문화체육관광부 장관상을 수상함
- 직원 채용시 블라인드 채용으로 출신지, 학력, 성별 등의 차별 요소를 배제하고, 능력과 역량 중심으로 평가하였으며 선입견을 배제하고 균등한 기회를 제공함
- 2023 영월 문화충전 페스타를 통해 영월군민 모두가 참여하고 만들어가는 문화도시 페스타라는 컨셉으로 「사람 충전 · 활력 충전 · 공간 충전」이란 주제로 영월형 문화도시 세부 사업의 성과공유 및 확산의 장을 마련하였으며 지속가능한 문화도시 영월을 위한 도시자산 및 성장 원동력 확장을 위해 노력함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 재단의 기관장 의지와 문화재단의 역할 구체화가 부족하며, 기관에 맞는 조직문화혁신, 영월군 비전 제시를 통한 문화정책 및 영월 미래 비전 선도를 통한 경영관리 체계 혁신으로 성과, 조직, 업무의 혁신을 통한 사업파급력 확산이 취약함
- 재단은 조직구성원의 동기부여를 위해 명확한 비전과 목표 제시, 업무에 대한 공정한 평가와 보상, 구성원들의 의견을 수렴하고 소통과 협력 강화, 교육 및 연수 지원을 통한 역량 강화 지원, 구성원들의 자유로운 의견 제시가 필요함
- 직원들이 창의적인 아이디어를 발휘할 수 있도록 자율성과 창의 존중, 복지 및 근무환경 개선 등 구체적인 조직구성원의 동기를 통해 재단의 발전과 성장전략이 필요함
- 신규사업 추진 및 효율적 인원 배분을 위한 정원 증원 및 구체적인 활용 계획마련, 선택과

집중, 중복사업 통폐합으로 조직 및 인력 효율화 방안제시가 필요함

- 영월군 긴축재정으로 인한 예산 삭감을 통해 문화사업 활성화를 위해 기존사업의 효율성을 강화하고, 지역 특성에 맞는 문화사업을 발굴하여 예산을 확보하여 민간의 자원과 역량을 활용하여 문화사업을 추진할 필요성이 제기됨
- 중앙정부나 지방자치단체의 국책 공모사업에 참여하여 예산을 확보할 수 방안 마련이 필요함

2) 전략경영

■ 평가 결과

- 전략경영은 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 4.05점으로 81.00%의 달성 수준으로 확인됨
- ① 중장기 경영계획 및 실행체계 적정성에 대한 평가 결과는 3.26점을 득점하였으며, ② 외부 지적사항 이행실적에 대한 평가 결과는 0.79점을 득점하였음

지표명	전략경영	대분류		중분류	
		경영관리		리더십	
		지표성격	정성/정량	평가방법	절대평가
배 점	5.0점				
평가 내용	① 중장기 경영계획 및 실행체계 적정성 - 미션 · 비전 및 전략 · 경영계획의 적정성과 추진체계의 실현가능성 - 윤리 · 인권 · 친환경 등 ESG경영 및 사회적 책임을 포함한 경영계획 수립 * 미세먼지 저감대책(일회용품 줄이기, 사업장 저감대책, 친환경 차량운영 등) 포함	4.0	3.26		
	② 외부 지적사항 이행실적 - 전기평가 지적사항 이행실적(0.5점) - 외부감사 지적사항 이행실적(0.5점)	1.0	0.79		

■ 세부 평가의견

○ 지표총평

① 중장기 경영계획 및 실행체계 적정성

- 제4차 법정문화도시 지정 이후 2024년은 2년차를 맞이하여 재단 조직개편과에 따라 1사무처 3부 11명에서 1대표 2본부 4부 18명으로 인력을 확충하고 인구소멸 등 지역 현안을 해결하기 위해 노력함
- 지속적인 新성장동력 문화사업 발굴과 엔데믹 이후 트렌드를 연계한 관광모델을 정립하여 지역의 대표축제인 단종문화제 제60주년을 준비함으로써 지역문화를 창달하고자 노력함
- 시민이 공감하고 즐기는 도시문화의 고유성과 창조력을 바탕으로 미래지향적 사회 성장 구조와 지속가능한 도시발전체계를 수립하기 위해 영월문화도시 중장기 발전계획을 착수하여 문화도시 사업의 성과를 분석하고, 이를 바탕으로 향후 발전 방향을 모색하고자함
- 영월군 도시 브랜드 자산 가치를 발굴하여 색채 가이드라인을 수립하고 영월의 고유 문화자산 (자연환경, 사진고을, 장릉 등)과 같은 지역의 정체성(상징색 및 기조색)을 담은 색을 발굴하고

가이드라인을 구축하고자 노력함

- 재단은 문화를 통한 사회적 가치 실현이라는 재단 고유의 역할을 수행하며 지속가능한 문화 예술관광의 생태계를 조성과 재단의 사회적 책임을 위해 ESG경영을 선언함
- 재단은 ESG경영을 선언을 통해 환경보호에 앞장서고, 사회적 약자에 대한 지원 등 사회공헌 활동을 활발히 하며 법과 윤리를 철저히 준수하고자 하는 의지를 표명함

② 외부 지적사항 이행실적

- 2023년 전기 경영평가 지적사항 총 45건 중 이행완료 26건, 추진 중/미이행 19건으로 나타나 57.8%를 달성하여 0.29점을 득점하였음
- 2023년 외부 지적사항을 신속하게 파악하고, 개선계획을 수립하여 이행하여 이행실적 19건에 대해 이행 상황을 점검하고, 문제가 발생 상황에 대해 이행조치를 실시하여 100.0%를 달성하여 0.50점을 득점하였음
- 재단의 활동과 성과를 투명하게 공개하고, 직원들의 직무교육을 통해 회계의 투명성 확보와 공직자 이해충돌 교육 등 광고비 집행 등 재단의 경영 전반에 대한 지속적인 개선 노력을 통해 외부 지적사항을 최소화하고, 고객 만족도를 높이는 방안에 대한 전략이 필요함

○ 우수사항

- 제4차 법정문화도시 지정 이후 2024년은 2년차를 맞이하여 재단 조직개편에 따라 1사무처 3부 11명에서 1대표 2본부 4부 18명으로 인력을 확충하고 인구소멸 등 지역 현안을 해결하기 위해 노력함
- 지속적인 新성장동력 문화사업 발굴과 엔데믹 이후 트렌드를 연계한 관광모델을 정립하여 지역의 대표축제인 단종문화제 제60주년을 준비함으로써 지역문화를 창달하고자 노력함
- 시민이 공감하고 즐기는 도시문화의 고유성과 창조력을 바탕으로 미래지향적 사회 성장구조와 지속가능한 도시발전체계를 수립하기 위해 영월문화도시 중장기 발전계획을 착수하여 문화 도시 사업의 성과를 분석하고, 이를 바탕으로 향후 발전 방향을 모색하고자함
- 영월군 도시 브랜드 자산 가치를 발굴하여 색채 가이드라인을 수립하고 영월의 고유 문화자산 (자연환경, 사진고을, 장릉 등)과 같은 지역의 정체성(상징색 및 기조색)을 담은 색을 발굴하고 가이드라인을 구축하고자 노력함
- 재단은 문화를 통한 사회적 가치 실현이라는 재단 고유의 역할을 수행하며 지속가능한 문화 예술관광의 생태계를 조성과 재단의 사회적 책임을 위해 ESG경영을 선언함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 다양한 이해관계자와 체계적, 전략적 협력하는 소통하는 리더십으로 성과 극대화전략과 기초 자자체로서 문화예술 정책 소통 주도 및 체계화가 부족함
- 문화예술기관의 사회적 책임 이행을 선도하는 ESG경영 체계 및 구축 선포에서 문화예술계 ESG이니셔티브 제안이나 기업의 문화예술 ESG 참여를 이끄는 적극적인 기부 후원 유치 전략이 필요함
- ESG 경영비전 및 추진전략, 로드맵 등 체계적인 구축을 통해 ESG 경영에 대한 구체적인 전략과 환류 정책이 부족함
- 사회적 가치 실현을 위한 영월문화관광재단으로 청렴문화 형성을 위한 신뢰성 제고와 윤리 강화에 대한 교육으로 실천체계 강화로 핵심가치 공유, 업무혁신 등으로 기관의 위상 정립이 필요함
- 외부 지적사항을 신속하게 파악하고, 개선계획을 수립하여 이행하며 주기적으로 이행 상황을 점검하고, 문제가 발생할 경우 즉각적인 조치가 필요함
- 재단의 활동과 성과를 투명하게 공개하고, 이해관계자들의 의견을 수렴하여 경영에 반영하여 지적사항에 대한 개선 과정과 결과를 공개하여 신뢰도를 높이는 방안 마련이 필요함
- 전략 실행을 위한 PDCA 성과관리 체계를 상시 가동하여 내부성과 평가를 강화하는 민첩한 환류 정책이 미흡함

3) 자치단체 정책준수

■ 평가 결과

- 자치단체 정책준수는 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 3.65점으로 73.00%의 달성 수준으로 확인됨
 - ① 자치단체 정책준수에 대한 평가 결과는 3.65점을 득점하였음

지표명	자치단체 정책준수	대분류		중분류	
		경영관리		리더십	
		지표성격	정성/정량	평가방법	절대평가
배점	5.0점				
평가 내용	<p>① 자치단체 정책준수</p> <ul style="list-style-type: none"> - 권장정책 이행여부는 아래 정성지표로 평가하며, 적정성 여부는 증빙자료를 통한 검증이 이루어져야 한다. - 지방자치단체 권장시책에 대하여 전반적인 총체적인 지방자치단체 정책준수 실태를 평가한다. - 아래의 예시를 참조하여 해당 지방자치단체에서 권장하고 있는 정책에 대한 항목의 준수 여부를 평가한다(준수여부에 대한 정량평가 가능) <p>※ 지방자치단체 권장시책 예시</p> <ul style="list-style-type: none"> - 비정규직의 정규직 전환 - 여성가족 친화시책 활성화 - 경영혁신과제 이행 - 이사회 소집 및 안전 통지기간 준수 - 장애인 고용수준 - 양성평등수준 - 북한이탈주민 채용 - 청년 고용수준 - 내부규정 정비노력 - 중소기업 경력자 공직진출 기회 확대 	5.0	3.65	-	

■ 세부 평가의견

○ 지표총평

① 자치단체 정책준수

- 군민의 문화향유 기회 확대, 지역 현안 해결, 지역민 재단 사업 참여를 도모하기 위하여 ‘23 영월 리빙랩 1.0 & 2.0 공모사업을 진행하였으며, 지역 예술인들과 지역주민(매개자)와 협업 하여 ‘23년 세컨드 뮤지엄, 마을 문화공간 조성사업으로 예술가의 공동체 의식 함양과 예술인 일자리 창출 및 브랜드 조성을 위해 노력함
- 자치단체 및 군의회와 협력 네트워크 운영에 관해서는 경영보고서에 작성되어 있지 않으며 대내외 이해관계자와의 협력 증진 방안도 없음

- ‘23년 세컨드 뮤지엄, 마을 문화 공간 조성사업으로 예술가 레지던시 공간조성으로 지역 내 문화예술인 발굴과 문화창작소, 문화일거리 제공을 통한 문화일자리 창출 및 지역주민 문화 향유로 지역 내 특색 있는 마을의 정체성을 되찾고, 마을별 문화브랜드 구축을 통한 지역 활성화를 하고자 함
- 축제 별별 뮤직 페스타를 개최하여 장애·비장애 및 도시 간 경계를 허물고 문화다양성과 포용성의 가치 실현을 위한 교류 축제로 영월청소년오케스트라와 타 기관과의 문화교류를 통해 장애 아동·청소년에게 꿈과 희망을 품을 수 있는 문화환경을 마련하고 시민들의 문화 예술 향유 및 참여기회를 높임
- 영월청소년오케스트라을 기반으로 유관 기관과 협조를 통해 영월군 소외계층 아동·청소년을 대상으로 연간 50회 이상 정규수업과 여름캠프, 교류 캠프·공연, 기획공연, 정기연주회 등 총 5회의 행사를 진행하여 지역 내 문화 소외계층의 문화 향유 기회를 제공함
- 문화관광체육과를 중심으로 각 실과별 문화도시 연계·협력 사업 발굴하여 문화도시 사업의 내용을 공유하고 해당 부서와의 실무협의를 강화하여 문화도시 연계 사업을 추진함

○ 우수사항

- 자치단체 및 군의회와 협력 네트워크 운영에 관해서는 경영보고서에 작성되어 있지 않으며 대내외 이해관계자와의 협력 증진 방안도 없음
- 축제 별별 뮤직 페스타를 개최하여 모두가 반짝이는 별’이라는 슬로건 아래, 음악으로 장애와 비장애, 서울과 영월이라는 도시 간 경계를 허물고 다양성과 포용성의 가치를 함께 실현하기 위한 지역축제를 기획함
- 영월 4대축제(2023 신주봉정행사, 제56회 단종문화제, 제21회 동강국제사진제 제26회 김삿갓 문화제)브랜드화 사업추진으로 지역이미지와 지역발전에 기여하였으며 영월의 고유문화가 담긴 지역 축제의 정체성을 확립하고 지역발전을 위한 새로운 방향을 모색함
- 영월청소년오케스트라을 기반으로 유관 기관과 협조를 통해 영월군 소외계층 아동·청소년을 대상으로 연간 50회 이상 정규수업과 여름캠프, 교류 캠프·공연, 기획공연, 정기연주회 등 총 5회의 행사를 진행하여 지역 내 문화 소외계층의 문화 향유 기회를 제공함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 영월군 지역축제 활성화를 위해 지역의 문화유산과 관광자원을 활용하여 다양한 콘텐츠를 개발하여 차별화된 콘텐츠 강화로 색다른 경험을 제공 할 수 있는 관광 통합 마케팅과 핵심 가치 중심 조직문화 내재화로 전략적 홍보마케팅 강화 방안이 필요함

- 지역특화 신규 문화콘텐츠 발굴과 국내 여행 수요 확장에 따른 체류 증진으로 맞춤형 콘텐츠 발굴로 지역상생 발전 전략이 필요함
- 자치단체 및 군의회와의 협력 네트워크를 정기적으로 운영하여 영월군 민선8기 공약 수행을 기반으로 군 방침에 연계한 사업 추진과 정부 지자체 요청 현황을 주요 정책파트너별 소통 채널을 통한 수요기반 지역 특화콘텐츠 발굴이 필요함
- 자치단체 및 군의회, 지역주민 등 주요 이해관계자별 소통채널을 활용하여 의견 청취를 통한 역할 명확화로 대내외 협업 사업다각화를 통한 사업 및 경영 안정화 방안 모색이 필요함
- 영월군만의 차별화된 문화콘텐츠 발굴과 지역 밀착형 문화콘텐츠 발굴로 문화관광을 통한 지역소멸 대응과 타깃 맞춤형 마케팅 확대와 제휴 전략이 필요함

II

2024년(2023년 실적) (재)영월문화관광재단 경영실적평가

경영시스템 부문 |

경영관리 영역

2-1 경영시스템 부문 평가 결과 종합

■ 경영시스템 부문의 평가 결과

- 경영시스템 부문은 전체 20.00점의 배점으로 기관의 경우 전체 20.00점 중 12.72점을 획득함
- 경영시스템 부문은 비계량 평가지표 10.00점과 계량 평가지표 10.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 경우 비계량 평가지표 10.00점에 대한 평가 결과는 7.15점(71.50% 달성), 계량 평가지표 10.00점에 대한 평가 결과는 5.57점(55.70% 달성) 수준으로 나타남

평가지표 및 세부 확인사항		평가방법	가중치	평점	득점
I. 경영관리		-	58.00점		41.74점
I-2. 경영시스템			20.00점		12.72점
조직 인사 관리	1. 조직 · 인사관리의 적정성	비계량평가	6.00점	-	4.35점
	1-1. 조직관리의 적정성	비계량평가	2.00점	75.00점	1.50점
	1-2. 인사관리의 합리성과 공정성	비계량평가	2.50점	75.00점	1.50점
	1-3. 직원역량 제고를 위한 노력과 성과	비계량평가	1.00점	65.00점	0.65점
	1-4. 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성	비계량평가	0.50점	70.00점	0.35점
	1-5. 양성평등을 위한 노력과 성과의 적정성	비계량평가	0.50점	70.00점	0.35점
	2. 지원기능인력 비율	계량평가	0.50점	-	0.50점
	3. 관리직 비율	계량평가	0.50점	-	0.00점
	4. 외부전문가 구성 및 참여율	계량평가	1.00점	-	0.95점
	4-1. 시험위원회 외부전문가 구성 및 참여율	계량평가	0.50점	-	0.50점
	4-2. 인사위원회 외부전문가 구성 및 참여율	계량평가	0.50점	-	0.45점
	5. 임 · 직원 교육실적	계량평가	1.00점	-	0.00점
	5-1. 외부교육 실적	계량평가	0.50점	-	0.00점
	5-2. 내부교육 실적	계량평가	0.50점	-	0.00점
재무 예산 관리	6. 채용비리 방지	계량평가	(감점 1.50점)	-	-
	7. 블라인드 채용 도입 여부	계량평가	(감점 1.00점)	-	-
	1. 재무관리의 적정성	비계량평가	4.00점	-	2.80점
	1-1. 재정계획의 적정성	비계량평가	2.00점	65.00점	1.30점
	1-2. 예산운용 및 집행의 적정성	비계량평가	2.00점	75.00점	1.50점
	2. 자체수입률	계량평가	1.00점	-	1.00점
	3. 일반관리비 충당률	계량평가	1.00점	-	1.00점
	4. 복리후생비 집행 및 공개	계량평가	1.00점	-	0.42점
	4-1. 복리후생비 집행률	계량평가	0.50점	-	0.42점
	4-2. 복리후생비 공개실적	계량평가	0.50점	-	0.00점
	5. 업무추진비 집행 및 공개	계량평가	1.00점	-	1.00점
	5-1. 업무추진비 집행률	계량평가	0.50점	-	0.50점
	5-2. 업무추진비 공개실적	계량평가	0.50점	-	0.50점
	6. 조달계약 실적	계량평가	1.00점	-	0.00점
	7. 인건비 인상을 준수	계량평가	1.00점	-	0.70점
	8. 경영실적평가 성과급의 적정 운영 여부	계량평가	1.00점	-	0.00점
합계		-	20.00점	-	12.72점

2-2 경영시스템 부문 세부 평가 결과

1) 조직·인사관리 : ① 조직·인사관리의 적정성

■ 평가 결과

○ 조직·인사관리의 적정성은 전체 6.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 4.35점으로 72.50%의 달성을 수준으로 확인됨

- ① 조직관리의 적정성에 대한 평가 결과는 1.50점을 득점하였으며, ② 인사관리의 합리성과 공정성에 대한 평가 결과는 1.50점을 득점하였으며, ③ 직원역량 제고를 위한 노력과 성과에 대한 평가 결과는 0.65점을 득점하였으며, ④ 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성에 대한 평가 결과는 0.35점을 득점하였으며, ⑤ 양성평등을 위한 노력과 성과의 적정성에 대한 평가 결과는 0.35점을 득점하였음

지표명	조직·인사관리 (조직·인사관리의 적정성)	대분류		중분류	
		경영관리		경영시스템	
		지표성격	정성	평가방법	절대평가
배점	6.0점			득점 4.35	평가 등급
평가 내용	① 조직관리의 적정성 - 당해 기관의 미션 및 전략 달성을 위한 조직구조의 적정성과 운영 효율성이 확보되어 있는가? - 경영환경 분석 및 조직진단 결과를 바탕으로 조직의 구조 및 기능을 개선하고 있는가? - 협업을 통한 일하는 방식 및 업무프로세스 개선 등 조직혁신을 위한 노력을 기울이고 있는가?			2.0	1.50
	② 인사관리의 합리성과 공정성 - 중장기 인력운영계획 수립 및 운영의 적정성을 확보하고 있는가? - 인사위원회 구성·운영, 인사규정(유급휴가 등), 임원선임 및 직원채용의 적정성, 승진 및 보직관리 등 인사관리를 위한 제도가 합리적인가? - 내부직원 만족도 조사를 실시하고 그 결과를 활용하고 있는가?			2.0	1.50
	③ 직원역량 제고를 위한 노력과 성과 - 구성원들의 교육수요를 반영한 교육훈련종합계획 등 역량강화계획 수립의 적정성 및 노력과 성과 - 직원들의 직무능력과 경력을 체계적으로 개발하기 위한 다양한 교육프로그램을 운영하고 있는가? - 안전 및 청렴문화 정착을 위한 교육을 적절히 수행하고 있는가? - 교육성과를 인사평정에 적절히 활용하고 있는가?			1.0	0.65
	④ 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성 - 기관 경영목표와 연계된 성과관리체계의 구축·운영과 결과 활용			0.5	0.35
	⑤ 양성평등을 위한 노력과 성과의 적정성 - 여성임원, 여성관리 확대 등 기관의 노력			0.5	0.35

■ 세부 평가의견

○ 지표총평

① 조직관리의 적정성

- (조직개편 내용) 2023년 1월 20일, 기관 명칭을 영월문화재단에서 영월문화관광재단으로 개편하고 2본부 4부(18명)로 개편하였고, 2023년 10월 18일, 제4차 법정문화도시 지정으로 전담 조직인 문화도시센터를 신설하여 1본부 3부 1센터(19명)으로 개편하였음
- 조직개편에 따라 인력배분 및 업무분장을 실시하였으나, 조직의 역할 확장에 대응하고 기관의 경쟁력 강화를 위해 내외부 환경분석, 직무분석 및 조직진단을 통한 조직구조 및 기능 개선이 이루어지지 않았으며, 구체적인 적정인력 산정을 통한 정원 운영이 이루어지지 않았음
- 면밀한 진단을 통한 중장기 인력운영계획, 중장기 재정운영계획이 수립되지 않아 조직관리 및 인력운영 관점에서 효율성 제고를 위한 종합적인 계획 수립이 필요함
- (조직기능) 전사 기획업무와 감사업무는 팀단위로 분리되어 있지 않고 기획총무부 내에 기획 업무 담당과 감사업무 담당으로 담당자가 분리되어 있으며, 예산업무와 회계업무도 팀단위로 분리되어 있지 않고 기획총무부 내에 담당자가 분리되어 있음
- (정원충족률) 2023년 말 정원 19명(정규직), 현원 17명(정규직)으로 정원충족률은 89.5%임. 지방 출자·출연기관 예산편성지침 및 집행기준에 따르면 결원율이 정원 대비 5%를 초과할 경우 조직진단을 통한 정원조정을 실시하여야 하므로 지속적인 정원충족률 개선을 위한 노력이 필요함. 직무분석 및 사업소요 전망을 토대로 적정인력 산정 등을 통해 인적자원 관리의 합리성을 제고해 나가야 할 것임
- (정원 조정 필요성) 정현원 오차 5% 이상 초과분에 대한 인건비는 편성할 수 없으므로, 향후 정원관리에 있어 정현원 오차 5% 범위 내에서 운영될 수 있도록 인력관리(신규 채용을 통한 결원율 해소 등)가 이루어져야 함
- (직급별 정원충족률, 직급체계) 직급별 정족률은 2급 또는 임기제 100%, 3급 100%, 4급 0%, 5급 100%, 6급 이하 85.7%로 2~3급은 100% 충족률을 보이고 있어 향후 승진적체가 발생될 가능성이 있으므로 직급별 정원 및 직급체계 개선을 위한 방안을 마련해야 할 것임
- (중간관리자) 정원이 19명으로 중장기 인력운영계획에 따른 인력 확보가 필요하며, 특히, 중간관리자의 역할 및 전문성 강화와 사업단위별 중간관리자급의 확대 노력이 요구됨
- (관리범위) 팀별 관리범위는 3.0명으로 최소 2명(문화예술부), 최대 4명(관광축제부)으로 팀별 편차가 크게 나타나며, 소팀으로 운영되고 있어 적정 관리점위 운영을 위해 직무분석을 통한 팀별 최소 인력을 4명 이상으로 운영될 수 있도록 팀체제의 운영 효율성을 확보하기 바람
- (관리직 비율, 지원기능인력 비율) 관리직 비율은 36.8%, 지원기능인력 비율은 21.1%로 관리직

비율 20% 이내를 초과하고 있으며, 지원기능인력 비율은 30% 이내를 준수하였음

- (계층구조) 정원 19명, 현원 17명 조직규모를 고려하였을 때, 4계층(대표이사-본부장/센터장-부장-부원) 조직구조는 비효율적인 조직구조로 지방공기업 인사조직지침(정원 51명 이상 최상위조직 1개, 151인 이상 최상위조직 복수편제가 가능한 것으로 명시되어 있음)에 따른 기준에 적합하지 않아 최상위조직 편제 재검토 등을 통해 계층구조의 축소가 요구됨
- (전결권) 부장 41.8%, 본부장/센터장 28.7%, 대표이사 29.5%로 부장의 전결권이 높으나, 상위직에 대한 전결권이 50% 이상으로 권한위임을 통한 신속한 의사결정이 필요함
- (이사회 운영기준 준수 여부) 지방 출자·출연기관 예산편성 지침 및 집행기준에 따르면 이사회 운영기준의 일반안건(7일 전), 예산안(15일 전), 결산안(7일 전)의 경우 세분화된 기준을 통해 시행되어야 하나, 기관의 경우, 3개 안전 각각 통지기간이 규정에 명시화되어 있지 않음
- (조직혁신) 매주 월요일 부서장회의를 통해 부서별 업무 공유를 실시하고 직원들의 효율적인 업무 추진을 위하여 인사근태 시스템 도입(휴가, 출장, 시간외근무 신청)하여 업무 효율성을 개선함. 다만, 이를 통해 실질적으로 일하는 방식이나 업무프로세스가 개선되는 등 조직혁신에 대한 명확한 근거 제시가 미흡하며, 업무프로세스 개선 및 업무효율화를 위한 조직혁신은 기관의 성장과 발전을 위해 지속적으로 실시되어야 할 것임

② 인사관리의 합리성과 공정성

- (중장기 인력운영계획) 현재 수립된 중장기 인력운영계획은 2020년 (재)영월문화재단 중장기 발전 계획에 따라 운영되고 있으며, 2023년 12월 제4차 법정문화도시 조성사업 선정에 따라 조직개편을 추진하였음. 현재 운영 중인 중장기 인력운영계획은 4년이 지난 시점으로 현재의 사업수요 예측 및 전망분석, 소요인력 예측 등 체계적인 분석에 기반한 중장기 인력운영계획을 재수립해야 할 것임
- (정부지침 및 행안부 관련 지침에 따른 제규정 현행화) 제규정 개정작업에 대한 부분적인 개선이 이루어지고 있으며, 정부지침 및 근로기준법 변경, 행안부 출자·출연기관 관련 지침의 변화 등 현행화 사항을 반영하여 인사관리제도에 대한 전체적인 제규정 정비 요청사항에 대한 개선을 지속적으로 실시하여야 할 것임
- (인사위원회 구성·운영) 인사위원회는 총 7명으로 구성되며, 내부위원 2명, 외부위원 5명으로 외부위원 구성비율은 71.4%로 나타남
- (임원후보자 모집 및 공고기간) 지방 출자·출연기관 인사조직 지침에 따르면 임원 후보자 모집 및 공고기간은 15일 이상을 원칙으로 하되, 신속한 채용을 위하여 부득이한 경우에는 모집기간을 단축할 수 있으며, 이 경우에도 7일 이상 모집 및 공고하여야 하는데 이에 대해

임원인사규정 시행내규에 명시되어 있음

- (직원채용 모집 및 공고기간) 직원채용은 공개채용을 원칙으로 하고 있으며, 블라인드 채용을 실시하였으나, NCS기반의 채용 활동은 부재하여 향후 개선방안을 마련하여 운영할 필요가 있음. 지방 출자·출연기관 인사조직 지침에 따르면 공개경쟁시험을 실시하려면 시험기일 20일 전(선발예정 10명 이하일 때에는 10일 전)7까지, 경력경쟁시험을 실시하려면 시험기일 10일 전까지 모든 응시자격자가 알 수 있도록 공고하여야 함. 다만, 불가피한 사유로 공고 내용을 변경할 경우에는 시험기일 7일 전까지 그 변경내용을 공고하여야 하며, 공고기간에 초일은 불산입하며, 공휴일은 포함하되, 접수기간을 가급적 5일(토/일요일 등 공휴일 제외)으로 함. 기관은 이와 관련하여 직원 인사규정 시행내규에 명시되어 있음
- (승진서열명부) 승진서열명부 작성 시, 근무성적평정점 60%, 경력평정점 30%, 교육·포상 및 자격평정점 10%에 따라 종합평정을 실시함. 지방 출자·출연기관 인사조직 지침에 따르면 출자·출연기관의 장은 교육훈련 실적을 승진·전보 등 인사고과에 반영하여야 함으로 명시되어 있어 경력평정점 반영 비율이 높아 근속에 의한 승진이 이루어질 가능성이 있으므로 경력평정점 반영 비율을 축소하고 교육평정점 결과 반영과 정성적인 근무평정 항목 개선 등을 통해 공정한 승진 인사가 이루어질 수 있도록 근무평정체계 및 승진심사 항목 개선이 필요함
- (직무중심의 인사관리체계 구축) 2023년도 직무중심 인사관리 1단계 도입을 추진하였으나, 구체적인 계획은 2024년도에 추진할 예정임
- (만족도 조사 및 활용) 2024년 영월 문화도시 중장기 발전계획을 수립하면서 2023년도 내부 만족도 조사를 병행 시행하였음. 내부만족도 조사 결과를 통해 중장기 발전계획 자료로 활용할 예정임. 현재 내부만족도에 대한 결과 분석이 이루어지지 않아 조직 및 인사제도 영역별 성과분석-개선과제 도출-이행계획 수립 등 제도개선방안을 마련하여 건전한 조직문화를 형성하기 위한 공감대 노력이 이루어져야 할 것임

③ 직원역량 제고를 위한 노력과 성과

- (교육훈련계획 수립·운영 ①) 2023년 연간 교육계획을 수립하여 기관의 사업 활성화와 법정의무교육 및 서비스 교육을 추진하여 직원의 역량 제고 및 지역 문화·관광·축제 활성화를 위한 전문성을 제고하였음. 직원역량 제고 및 전문성 강화를 위해 종합적인 관점에서 중장기 교육훈련체계, 중장기 인력육성방안, 역량모델링 및 경력개발체계 수립이 미흡한 수준으로 이에 대한 종합적이고 체계적인 방안 마련이 필요함
- (교육훈련체계 수립·운영 ②) 다양한 직무수행을 위한 역량이 필요한 관계로, 직원들의 업무수행능력 향상을 위한 기관 특성에 부합하는 교육훈련체계가 적정하게 수립하여 운영할 필요가 있음. 평가년도 교육훈련과정 및 개발 운영계획을 수립하는 과정에서 교육 성과분석

및 직원 수요조사에 기반한 교육훈련체계를 수립하지 못하였음. 교육의 질적 개선 노력을 위한 교육성과분석과 수요조사 결과 환류 활동이 강화되어야 하며, 직원의 교육ニ즈에 기반한 교육훈련 기본계획을 수립할 필요가 있음. 기관 맞춤형 인재 육성을 위한 교육운영계획 수립을 통해 직무, 직급별 맞춤형 교육을 추진하고, 역량모델링 및 경력개발체계를 수립하기 바람

- (다양한 교육프로그램 운영) 현재 교육훈련체계는 법정의무교육 중심으로 운영되고 있어 직원들의 직무능력과 경력을 체계적으로 개발하기 위한 다양한 교육프로그램 운영이 필요함
- (안전 및 청렴문화 정착) 부패방지 및 청렴교육을 실시하였으며, 안전관리 전담인력에 대해 안전관리 교육을 실시하였음
- (교육훈련 성과) 2022년과 2023년의 교육훈련 예산은 5,000천원으로 동일하며, 1인당 교육시간은 2022년 129시간에서 2023년 120.6시간으로 감소하였음. 교육분야는 공통교육 9.6%, 리더십 교육 7.4%, 직무교육 82.9%로 편중되어 있으나, 실질적인 직무능력 향상 중심으로 교육으로 편제되어 있는 것이 아님. 직무교육의 경우 2022년 1인당 직무교육 시간이 118시간에서 100 시간으로 크게 감소하였음
- (교육성과 활용) 승진후보자 명부 작성 시 교육 · 포상 및 자격평정점 10%로 인사평정에의 교육성과가 활용되고 있음

④ 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성

- (성과관리) 부서평가가 일부 실시되고 있으나, 사업계획을 성과지표로 활용하고 있고 전사 전략과 연계한 성과지표 운영이 이루어지고 있지 않음, 기관 전략체계와 연계되는 성과 확인이 다소 어려우며, 기관 차원의 ‘경영목표-사업목표-부서성과-개인평가’ 가 연계되어 운영될 수 있도록 성과관리체계를 마련하는 것이 필요함
- (사업목표관리) 주요 사업을 체계적으로 관리하기 위해서는 전사적인 경영목표와 사업목표를 연계하여 달성하기 위한 관리체계 마련이 필요하며, 성과평가 결과 다양한 보상방안과의 연계 강화가 필요함
- (평가 결과 활용) 평가 결과는 승진 등 인사제도 운영과 성과급 등에 활용되고 있음

⑤ 양성평등을 위한 노력과 성과의 적정성

- (여성관리자 비율) 여성관리자 비율은 14.3%(1명)임. 양성평등을 위한 조직 저변 문화 개선과 양성평등 균형 노력을 다양하게 제시할 필요가 있음
- (양성평등 활성화) 실제 문제가 발생하지 않는다고 하여 제도 개선의 노력을 게을리하지

말아야 하며, 양성균형인사 활성화 및 출산·육아휴직복귀자(여성 및 남성직원 모두)의 인사상 불이익 방지를 보장할 수 있는 실효성 있는 내용이 규정에 명시되어 있음

○ 우수사항

- 임원후보자 모집 및 공고기간, 직원채용 모집 및 공고기간 등 상위법령에 준하여 내부규정에 명시하여 현행화한 점은 긍정적으로 평가됨

○ 미흡사항 및 개선방안

- 내외부 환경분석, 직무분석 및 조직진단을 통한 조직구조 및 기능 개선과 적정인력 산정 노력이 미흡함
- 중장기 인력운영계획, 중장기 재정운영계획이 수립되지 않아 조직관리 및 인력운영 관점에서 효율성 제고를 위한 종합적인 계획 수립이 미흡함
- 이사회 운영기준 내부 규정 내 명시화가 미흡함
- 정원충족률은 89.5%로 정원충족률 확대 노력이 미흡하며, 관리직 비율은 36.8%로 관리직 비율 20% 이내를 초과하였음
- 정원 19명, 현원 17명 조직규모를 고려하였을 때, 4계층(대표이사-본부장/센터장-부장-부원) 조직구조는 비효율성 발생으로 최상위조직 폐지 등 조직구조 효율화가 미흡함
- 직무중심 인사관리체계 1단계 도입이 부재하여, 직무중심 인사관리체계 1단계 도입이 필요함
- 체계적인 연간 교육훈련계획 수립, 중장기 교육훈련체계, 중장기 인력육성방안, 역량모델링 및 경력개발체계 수립이 미흡함
- ‘경영목표-사업목표-부서성과-개인평가’ 라 연계되어 운영될 수 있도록 성과관리체계 구축이 미흡함
- 직무분석 및 조직진단을 통한 조직개편과 적정인력 산정이 필요함
- 사업별 여건 및 전망에 따른 소요인력 파악 등 구체적인 사업분석을 통한 중장기 인력운영 계획 수립이 필요함
- 정원충족률(직급별 정원충족률 포함) 확보 방안 마련과 직급별 정원 및 직급체계 개선이 필요함
- 조직기능 개선, 팀별 적정 관리범위 운영, 관리직 비율 적정 기준 이내 유지, NCS기반의 채용 실시가 필요함
- 만족도 조사 결과에 대한 분석-개선과제 도출-이행계획 수립 등 피드백 활용이 필요함
- 근속에 의한 승진이 이루어질 가능성이 있으므로 경력평정점 반영 비율을 축소하고 교육평정점

결과 반영과 정성적인 근무평정 항목 개선 등을 통해 공정한 승진 인사가 이루어질 수 있도록
근무평정체계 및 승진심사 항목 개선이 필요함

- 교육의 질적 개선 노력을 위한 성과분석이 이루어지고 있지 않아 교육 성과분석과 수요조사
결과 환류 활동이 필요함
- 중장기 교육훈련체계 수립, 기관 맞춤형 인재 육성을 위한 중장기적인 역량강화계획 마련,
직무별 역량 강화를 위한 역량모델링과 경력관리를 위한 CDP 체계 마련이 필요함
- 체계적인 부서평가제도 재수립을 통해 기관 전략체계와 연계할 수 있는 ‘경영목표-사업목표
-부서성과-개인평가’로 연계되는 성과관리체계 마련이 필요함
- 주요 사업의 체계적 관리를 위해 전사적인 경영 목표(중기, 연차별)를 달성하기 위한 관리체계를
마련이 필요함

1) 조직·인사관리 : ② 지원기능인력 비율

■ 평가 결과

- 지원기능인력 비율은 전체 0.50점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 0.50점을 획득하여 100.0%의 달성 수준인 것으로 확인됨
 - 기관은 정원 19명 대비 지원기능 인력규모 4명으로 정원 대비 지원기능인력 비중이 21.1% 수준으로 나타나, 기준(정원 대비 30% 이내) 대비 적정수준으로 운영 중인 것으로 파악됨

지표명	조직 · 인사관리 (지원기능인력 비율)	대분류		중분류					
		경영관리		경영시스템					
		지표성격	정량 (하향지표)	평가방법	단계별평가				
배 점	0.5점								
평가 내용	<p>① 지원기능인력 비율</p> $\text{지원기능인력 비율} = \frac{\text{지원기능인력}}{\text{정원}} \times 100$ <p>단계별 평가</p> <table border="1"> <tr> <td>30% 이하</td> <td>30% 초과</td> </tr> <tr> <td>0.5</td> <td>0</td> </tr> </table>	30% 이하	30% 초과	0.5	0		0.5	0.50	-
30% 이하	30% 초과								
0.5	0								

1) 조직·인사관리 : ③ 관리직 비율

■ 평가 결과

- 관리직 비율은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 0.00점을 획득하여 0%의 달성 수준인 것으로 확인됨
 - 기관은 정원 19명 대비 관리직 인력규모 7명으로 정원 대비 관리직 인력 비중이 36.8%으로 기준(정원 대비 20% 이내) 대비 초과하여 운영 중인 것으로 파악됨

지표명	조직 · 인사관리 (관리직 비율)	대분류		중분류					
		경영관리		경영시스템					
		지표성격	정량 (하향지표)	평가방법	단계별평가				
배 점	0.5점								
평가 내용	① 관리직 비율 $\text{관리직 비율} = \frac{\text{관리직}}{\text{정원}} \times 100$ 단계별 평가 <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <tr> <th>20% 이하</th> <th>20% 초과</th> </tr> <tr> <td>0.5</td> <td>0</td> </tr> </table>	20% 이하	20% 초과	0.5	0	0.5	0.00	-	
20% 이하	20% 초과								
0.5	0								

1) 조직·인사관리 : ④ 외부전문가 구성 및 참여율

■ 평가 결과

- 외부전문가 구성 및 참여율은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 0.95점을 획득하여 95.0%의 달성 수준인 것으로 확인됨
 - 시험위원회는 총 8회 운영, 총 시험위원 24명, 외부 시험위원 22명, 외부 시험위원 참석인원 22명으로 시험위원회 외부전문가 구성비율은 91.7%, 시험위원회 외부전문가 참여율은 100%로 나타남
 - 인사위원회는 총 9회 운영, 총 인사위원 58명, 위촉직 40명, 위촉직 참석인원 33명으로 인사 위원회 외부전문가 구성비율은 69.0%, 인사위원회 외부전문가 참여율은 82.5%로 나타남

지표명	조직·인사관리 (외부전문가 구성 및 참여율)	대분류		중분류		
		경영관리		경영시스템		
		지표성격	정량 (상향지표)	평가방법	단계별평가	
배점	1.0점					
평가 내용	① 시험위원회 외부전문가 구성(0.25점) 및 참여율(0.25점)					
	시험위원회 외부전문가 구성비율(0.25점)	50%이상 0.25	40%이상 0.20	30%이상 0.15	20%이상 0.10	
	시험위원회 외부전문가 참여율(0.25점)	20%미만 0				
	② 인사위원회 외부전문가 구성(0.25점) 및 참여율(0.25점)	50%이상 0.25	80%이상 0.20	70%이상 0.15	60%이상 0.10	50%미만 0
	인사위원회 외부전문가 구성비율(0.25점)	50%이상 0.25	40%이상 0.20	30%이상 0.15	20%이상 0.10	20%미만 0
	인사위원회 외부전문가 참여율(0.25점)	50%이상 0.25	80%이상 0.20	70%이상 0.15	60%이상 0.10	50%미만 0

1) 조직·인사관리 : ⑤ 임·직원 교육실적

■ 평가 결과

- 임·직원 교육실적은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 0.00점을 획득하여 0.00%의 달성 수준인 것으로 확인됨
 - 근무기간이 2개월 미만인 직원은 제외하고, 1년 미만 근무자는 월할계산하여 외부교육실적과 내부교육실적을 파악함
 - 외부교육실적은 직원 수 17명을 기준으로 외부교육 이수시간 197시간으로 57.9%를 달성하여 등급구간 60% 미만으로 0.00점을 득점함
 - 내부교육시간은 직원 수 17명을 기준으로 외부교육 이수시간 122시간으로 23.9%를 달성하여 등급구간 60% 미만으로 0.00점을 득점함

지표명	조직 · 인사관리 (임 · 직원 교육실적)	대분류		중분류										
		경영관리		경영시스템										
		지표성격	정량 (상향지표)	평가방법	단계별평가									
배 점	1.0점			득점	평가 등급									
평가 내용	① 외부교육실적	외부교육실적	= $\frac{\text{직원별 외부교육 이수시간 합계}}{(\text{직원수} \times 20\text{시간})}$	0.5	0.00									
	※ 개인의 외부교육 이수시간이 20시간을 초과하는 경우 20시간으로 봄	단계별 평가	<table border="1"> <tr> <th>90%이상</th><th>80%이상</th><th>70%이상</th><th>60%이상</th><th>60%미만</th></tr> <tr> <td>0.50</td><td>0.40</td><td>0.30</td><td>0.20</td><td>0.00</td></tr> </table>	90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만	0.50	0.40	0.30	0.20	0.00	-
90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만										
0.50	0.40	0.30	0.20	0.00										
평가 내용	② 내부교육실적	내부교육실적	= $\frac{\text{직원별 내부교육 이수시간 합계}}{(\text{직원수} \times 30\text{시간})}$	0.5	0.00									
	※ 개인의 내부교육 이수시간이 30시간을 초과하는 경우 30시간으로 봄	단계별 평가	<table border="1"> <tr> <th>90%이상</th><th>80%이상</th><th>70%이상</th><th>60%이상</th><th>60%미만</th></tr> <tr> <td>0.50</td><td>0.40</td><td>0.30</td><td>0.20</td><td>0.00</td></tr> </table>	90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만	0.50	0.40	0.30	0.20	0.00	-
90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만										
0.50	0.40	0.30	0.20	0.00										

1) 조직·인사관리 : ⑥ 채용비리 방지

■ 평가 결과

- 채용비리 방지는 최대 1.50점 감점이 발생하는 형태로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과 채용비리 0건 발생, 채용비리 전수조사 지적사항 0건 발생, 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비 미이행 건수 0건 발생함에 따라 감점 사항이 없는 것으로 확인됨
 - 2023년 공정채용 정기 전수조사 처분요구 1건(채용 과정 공개 소홀)에 대해 이행조치 하였음
 - 조직개편에 따른 제37차 정기이시회(2023.1.18.) 제규정 전면 정비

지표명	조직 · 인사관리 (채용비리 방지)	대분류		중분류		평가 등급											
		경영관리		경영시스템													
		지표성격	정량(감점)	평가방법	단계별 평가												
배 점	-1.5점																
평가 내용	① 채용비리 발생 여부 단계별 평가 <table border="1" style="margin-top: 5px;"> <tr> <th>구분</th><th>미지적</th><th>지적 1건당</th><th>지적 5건 이상</th></tr> <tr> <th>점수</th><td>0</td><td>-0.1</td><td>-0.5</td></tr> </table>		구분	미지적	지적 1건당		지적 5건 이상	점수	0	-0.1	-0.5	-0.5		-			
구분	미지적	지적 1건당	지적 5건 이상														
점수	0	-0.1	-0.5														
② 채용비리 전수조사 지적사항 이행 여부 단계별 평가 <table border="1" style="margin-top: 5px;"> <tr> <th>구분</th><th>이행완료</th><th>미이행 1건당</th><th>미이행 5건 이상</th></tr> <tr> <th>점수</th><td>0</td><td>-0.1</td><td>-0.5</td></tr> </table>		구분	이행완료	미이행 1건당	미이행 5건 이상	점수	0	-0.1	-0.5	-0.5		-					
구분	이행완료	미이행 1건당	미이행 5건 이상														
점수	0	-0.1	-0.5														
③ 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행 여부 단계별 평가 <table border="1" style="margin-top: 5px;"> <tr> <th>구분</th><th>9월까지 정비</th><th>10월 정비</th><th>11월 정비</th><th>12월 정비</th><th>미이행</th></tr> <tr> <th>합계</th><td>0</td><td>-0.1</td><td>-0.2</td><td>-0.3</td><td>-0.5</td></tr> </table>		구분	9월까지 정비	10월 정비	11월 정비	12월 정비	미이행	합계	0	-0.1	-0.2	-0.3	-0.5	-0.5		-	
구분	9월까지 정비	10월 정비	11월 정비	12월 정비	미이행												
합계	0	-0.1	-0.2	-0.3	-0.5												

1) 조직·인사관리 : ⑦ 블라인드 채용 도입 여부

■ 평가 결과

- 블라인드 채용 도입 여부는 최대 1.00점 감점이 발생하는 형태로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 0.00점으로 감점 사항이 없는 것으로 확인됨
 - 입사지원서 인적사항 요구를 금지하고, 블라인드 면접을 실시함(면접위원에게 응시자의 인적 사항 정보 제공 금지, 면접관 사전 교육 실시)에 따라 감점 사항이 없는 것으로 확인됨

지표명	조직 · 인사관리 (블라인드 채용 도입 여부)	대분류		중분류					
		경영관리		경영시스템					
		지표성격	정량(감점)	평가방법	단계별 평가				
배 점	-1.0점				감점 - 평가 등급				
평가 내용	① 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부 * 학력, 출신지역, 가족관계, 신체적 조건, 연령 등 단계별 평가	구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 이상 요구	-0.5	-
		점수	0	-0.2	-0.3	-0.4	-0.5		
	② 블라인드 면접 실시 여부 단계별 평가 : 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부(-0.3점)	구분	미제공		제공			-0.5	-
		점수	0		-0.3				
	단계별 평가 : 면접관 사전 교육 여부(-0.2점)	구분	교육 실시		교육 미실시				
		점수	0		-0.2				

2) 재무·예산관리 : ① 재무관리의 적정성

■ 평가 결과

- 재무관리의 적정성은 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 2.80점으로 70.00%의 달성 수준으로 확인됨
 - ① 재정계획의 적정성에 대한 평가 결과는 1.30점을 득점하였으며, ② 예산운용 및 집행의 적정성에 대한 평가 결과는 1.50점을 득점하였음

지표명	재무 · 예산관리 (재무관리의 적정성)	대분류		중분류	
		경영관리		경영시스템	
		지표성격	정성	평가방법	절대평가
배 점	4.0점				
평가 내용	① 재정계획의 적정성 <ul style="list-style-type: none"> - 당해 기관의 재정여건을 고려한 재정운영방향이 설계되어 있는가? - 자치단체의 정책운영방향 등을 반영하여 재정계획의 합리성을 제고하기 위해 노력하고 있는가? - 중장기 재정계획과 당해연도 예산과의 연동수준이 적절한가? - 주요사업별 재정계획에 대한 예측시나리오 수립 등 기관의 재정여건 변화에 체계적으로 대응하고 있는가? - 지속적인 사업비 절감노력, 새로운 수익원 창출 및 기존사업에 대한 수익/비용 분석 등을 통한 문제점 파악과 사전대처 방안 수립 노력 등 수익구조 개선을 위해 노력하고 있는가? 	2.0	1.30	-	
	② 예산운용 및 집행의 적정성 <ul style="list-style-type: none"> - 예산편성 및 집행이 적정한가? - 결산 및 회계관리제도가 적정한가?(결산절차의 적절성, 회계관리제도의 적절성 및 운영개선 노력, 운영비 예산의 합리적 집행을 통한 당해연도 예산 대비 운영비 예산 절감실적, 예산 대비 집행의 차이분석 및 사후관리의 적정성, 예산집행의 투명성 및 합리적 제고 노력 등) 	2.0	1.50		

■ 세부 평가의견

○ 지표총평

① 재정계획의 적정성

- (당해 기관의 재정여건을 고려한 재정운영방향 설계 여부) 지방자치단체 출자 · 출연기관의 운영에 관한 법률에 따라 독립된 회계감사인의 결산 검토를 받아 결산을 실시하였음
- 기관 목적사업 중 민간 보조금 사업은 사업종료 후 자체 정산을 실시하여 사업추진 시 적합성 등을 확인 후 처리하며, 정부 보조금 사업에 대해서는 사업종료 후 회계 검증을 통해 정산(반납)

등을 실시하였음

- 재단 목적사업 예산확보를 위해 사업계획 및 예산안 작성, 이사회 의결을 거쳐 영월군 문화 관광체육과와 기획감사실 협의/조정 후 최종 영월군의 의결로 예산을 확보하였음
- 당해 기관의 재정여건을 고려한 재정운영방향 설정이 부재하며, 중장기 개정계획이 명확하지 않아 사업별 성과점검 결과 반영이 미흡하며, 중장기 재정운영 기본방향과 중기 재정계획과의 연계성이 확인할 수 없음. 중장기 재정운영 방향, 재무목표, 재무전략, 재무지표 등에 대한 구체적인 기준과 추진전략의 실행력 강화를 위한 실행체계 마련이 미흡함
- (자치단체의 정책운영방향 등을 반영하여 재정계획의 합리성을 제고하기 위한 노력) 고유 및 핵심업무 중심의 자원배분, 지역경제 활성화 및 기관 전략과제에 맞는 사업 발굴, 예산확보를 위한 적극적인 외부 이해관계자 설득, 내부지침 마련 등 예산 운용의 질서와 원칙 확립 등 정부 및 군 주요 정책 방향에 따른 재정계획을 구조화해야 함
- (중장기 재정계획과 당해연도 예산과의 연동수준) 중장기 재정계획이 부재하여 당해연도 예산과의 연동 수준 확인이 불가하며, 자치단체의 정책운영 방향 등을 반영하여 재정계획의 합리성 제고를 위해 어떠한 노력을 하였는지에 대한 명확한 근거 제시가 미흡함
- (주요사업별 재정계획에 대한 예측시나리오 수립 등 기관의 재정여건 변화에 체계적 대응) 재정여건 분석, 시나리오 구성, 검증 및 환류체계 등 기관 전반의 경영여건 변화에 대한 체계적인 대응을 위해 주요 사업별 사업 전망 및 예측을 통한 재정계획의 구체적인 시나리오 수립이 부재함
- (지속적인 사업비 절감 노력, 새로운 수익원 창출 및 기존사업에 대한 수익/비용 분석 등을 통한 문제점 파악과 사전대처 방안 수립 노력 등 수익구조 개선을 위한 노력) 분기 및 월별 예산대비 집행현황 보고 · 점검을 통해 유휴자금 발생 최소화 노력, 효율적 예산 집행 및 통제, 예산 절감, 일반운영비 절감을 통해 전년대비 18,005천원 절감하였음
- 중장기 재정운영방향과 중장 재정운영계획과의 연계성이 부족하여 실현가능성을 담보할 수 없으므로 기관의 재정여건을 고려한 재정운영방향을 명확하게 설정할 필요가 있으며, 기관 전반의 경영여건 변화에 대한 체계적인 대응을 위해 주요 사업별 사업 전망 및 예측을 통한 구체적인 시나리오 분석을 통한 재정운영계획 수립이 필요함

② 예산운용 및 집행의 적정성

- 지방 출자 · 출연기관 예산편성 및 집행기준, 영월군 예산편성 운영 기준, 예산안 편성 작성 세부 지침에 따라 예산을 편성하고 집행하고 있으며, 합리적 예산편성 프로그램 확립을 통해 예산편성 및 집행의 타당성을 제고하였음

- 예산집행률 제고를 위해 월별, 분기별 예산 집행 모니터링 및 실적 분석을 실시하고, 연간 집행률을 관리하고 있음
- (예산집행률) 전체 예산집행률은 75.55%로 나타났으며, 전년도 76.81% 대비 감소하였음. 미집행 잔액은 순세계잉여금으로 처리, 차년도 예산에 반영하여 감액 편성을 추진함. 지방 출자·출연기관 예산편성지침 및 집행기준의 집행률 기준(95%)을 충족하지 못하였음
- (사업비 예산집행률) 사업비 예산집행률은 76.06%로 나타났으며, 전년도 76.83% 대비 감소하였음. 집행률 제고를 위한 방안 마련이 시급한 것으로 파악됨
- (인건비 예산편성 기준 준수) 행안부 인건비 편성 관련 지침은 현원이 정원보다 적을 경우 현원기준 편성, 현원이 정원을 초과할 경우 정원기준으로 편성토록 하고 있음. 기관은 2023년도 말 현원을 기준으로 인건비 예산을 편성하여야 함. 이와 관련하여 정원 규모로 채용예정 및 채용 중일 경우에는 정원을 기준으로 편성할 수 있으나, 그렇지 않을 경우, 인건비 편성기준은 전년도 말 정원을 기준으로 편성하여 인건비 편성 기준을 위배하였음
- (경상경비 절감) 경상경비는 손익계산서상의 판매비와 일반관리비 중 기관 운영 또는 영업 유지를 위해 매년 반복적으로 지출되는 경비로서, 비급여성 복리후생비, 업무추진비, 교육훈련비, 여비 교통비, 수선유지비, 통신비 등을 의미함. 매년 최소한의 예산을 편성하고 있어 절감 실적이 없음
- (경직성경비 절감) 2022년과 2023년 경직성 경비 절감 실적은 없음
- (운영비 절감) 평가년도 운영비 절감액은 529,177천원으로 전년도 511,172천원 대비 18,005천원을 절감하였음
- (집행률 차이분석) 월/분기 보고 시 집행률을 보고하여 검토하고 있으나, 집행률에 대한 관리 기준 마련이 미흡함. 면밀한 환경분석, 전년도 사업별 예산집행 및 사업성과 분석, 예산편성 대비 집행 차이 분석 등을 통한 재정 운영 방향을 재설정하는 환류 체계를 강화하기 바람
- (차이분석 후 사후관리) 불필요한 예산 목 삭제, 과다 지출 항목을 점검하여 지출 금액을 축소하고, 매달 지출 항목을 정리하여 각 팀 공유 및 낭비를 최소화하는 등 차이분석 후 사후 관리체계 마련이 미흡함
- (예산집행의 투명성 및 합리성 제고) 예산집행에 따른 집행기준 준수, 예산집행 기준 준수 여부 확인, 외부회계감사인 결산 검토 등을 통해 예산집행의 투명성 및 합리성 제고를 위해 노력하였음

○ 우수사항

- 예산집행에 따른 집행기준 준수, 예산집행 기준 준수 여부 확인, 외부회계감사인 결산 검토

등을 통해 예산집행의 투명성 및 합리성 제고 노력은 긍정적으로 평가됨

○ 미흡사항 및 개선방안

- 중장기 재정운영 방향, 재무목표, 재무전략, 재무지표 등에 대한 구체적인 기준과 추진전략의 실행력 강화를 위한 실행체계 마련이 미흡함
- 세부 계획에 대한 실적관리와 주요 사업 성과분석(심사분석)을 통한 중장기 재정운영계획 수립이 미흡함
- 기관의 경영여건 변화에 대한 체계적인 대응을 위해 주요 사업별 사업 전망 및 예측을 통해 재정계획에 대한 구체적인 시나리오 수립이 부재함
- 전체 예산집행률 75.55%, 사업비 예산집행률은 76.06%로 집행률이 저조하며, 지방 출자·출연기관 예산편성지침 및 집행기준의 집행률 기준(95%)을 충족하지 못하였음
- 행안부 인건비 편성 관련 지침은 현원이 정원보다 적을 경우 현원기준 편성으로 인건비 예산을 편성하도록 되어 있는데 정원을 기준으로 편성하여 인건비 편성 기준을 위배하였음
- 체계적인 집행률 관리 및 차이분석, 차이분석 및 사후관리체계 마련이 미흡함
- 중장기 재정계획에 따른 세부 계획의 실적관리와 주요 사업에 성과분석(심사분석)이 체계적으로 실시하여 중장기 재정계획이 수립하기 바람
- 면밀한 환경분석, 전년도 사업별 예산집행 및 사업성과 분석, 예산편성 대비 집행 차이 분석 등을 통한 재정 운영 방향을 재설정하는 환류 체계를 강화하기 바람
- 인건비 예산 편성 기준 준수와 집행률 제고를 위한 관리체계 마련이 필요함

2) 재무·예산관리 : ② 자체수입률

■ 평가 결과

- 자체수입률은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 1.00점을 획득하여 100.0%의 달성 수준인 것으로 확인됨
 - $(\text{실적}-\text{최저목표})/(\text{최고목표}-\text{최저목표}) \times 100$ 으로 계산함
 - $(52.35-7.95)/(7.95-3.62) \times 100 = 1,124.13\%$ 로 1.00점을 득점함

지표명	재무·예산관리 (자체수입률)	대분류		중분류						
		경영관리		경영시스템						
		지표성격	정량 (상향지표)	평가방법	목표부여					
배점	1.0점									
평가 내용	<p>① 자체수입률</p> $\text{자체수입률} = \frac{\text{자체수입액}}{\text{총 수입액}} \times 100$ <p>달성도 평가</p> <table border="1"> <tr> <th>기준치</th> <th>최고목표</th> <th>최저목표</th> </tr> <tr> <td>전년도 실적</td> <td>기준치*110%</td> <td>기준치*50%</td> </tr> </table>	기준치	최고목표	최저목표	전년도 실적	기준치*110%	기준치*50%	1.0	1.00	-
기준치	최고목표	최저목표								
전년도 실적	기준치*110%	기준치*50%								

- 자체수입률

기준치(전년도 실적)	최고목표(e*110%)	최저목표(e*50%)	실적	달성도	달성도 득점
7.23%	7.95%	3.62%	52.35%	1,124.13%	1.00점

2) 재무·예산관리 : ③ 일반관리비 충당률

■ 평가 결과

- 일반관리비 충당률은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 1.00점을 획득하여 100.0%의 달성 수준인 것으로 확인됨
 - (실적-최저목표)/(최고목표-최저목표)×100으로 계산함
 - $(374.94 - 16.04) / (35.29 - 16.04) \times 100 = 1,861.61\%$ 로 1.00점을 득점함

지표명	재무 · 예산관리 (일반관리비 충당률)	대분류		중분류							
		경영관리		경영시스템							
		지표성격	정량(상향지표)	평가방법	목표부여						
배 점	1.0점										
평가 내용	<p>① 일반관리비 충당률</p> $\text{일반관리비 충당률} = \frac{\text{자체수입액}}{\text{행정운영경비}} \times 100$ <p>달성도 평가</p> <table border="1"> <tr> <th>기준치</th> <th>최고목표</th> <th>최저목표</th> </tr> <tr> <td>전년도 실적</td> <td>기준치*110%</td> <td>기준치*50%</td> </tr> </table>	기준치	최고목표	최저목표	전년도 실적	기준치*110%	기준치*50%	1.0	1.00	-	
기준치	최고목표	최저목표									
전년도 실적	기준치*110%	기준치*50%									

- 일반관리비 충당률

기준치(전년도 실적)	최고목표(e*110%)	최저목표(e*50%)	실적	달성도	달성도 득점
32.08%	35.29%	16.04%	374.94%	1,864.61%	1.00점

2) 재무·예산관리 : ④ 복리후생비 집행 및 공개

■ 평가 결과

- 복리후생비 집행 및 공개는 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 0.42점을 획득하여 42.00%의 달성 수준인 것으로 확인됨
 - 복리후생비 집행률(0.50점)에 대한 기관의 달성도는 83.96%로 0.42점을 득점하였고, 기관에서는 복리후생비를 비공개하고 있어 복리후생비 공개실적(0.50점)에 대한 기관의 평가 결과는 0.00점으로 나타남

지표명	재무·예산관리 (복리후생비 집행 및 공개)	대분류		중분류						
		경영관리		경영시스템						
		지표성격	정량(상향지표)	평가방법	목표부여 / 단계별 평가					
배점	1.0점			득점	평가 등급					
평가 내용	① 복리후생비 집행률	$\text{복리후생비 집행률} = \frac{\text{복리후생비 집행액}}{\text{복리후생비 편성액}} \times 100$		0.5	0.42					
	달성도 평가	<table border="1"> <thead> <tr> <th>기준치</th> <th>최고목표</th> <th>최저목표</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>전년도 실적</td> <td>기준치*110%</td> <td>기준치*50%</td> </tr> </tbody> </table>		기준치	최고목표	최저목표	전년도 실적	기준치*110%	기준치*50%	-
기준치	최고목표	최저목표								
전년도 실적	기준치*110%	기준치*50%								
평가 내용	② 복리후생비 공개실적	<ul style="list-style-type: none"> - 자체 경영공시를 통한 복리후생비 공개 여부 		0.5	0.00					
	단계별 평가	<table border="1"> <thead> <tr> <th>공개</th> <th>비공개</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.50</td> <td>0.00</td> </tr> </tbody> </table>		공개	비공개	0.50	0.00	-	-	
공개	비공개									
0.50	0.00									

- 복리후생비 집행률

기준치(전년도 실적)	최고목표(e*110%)	최저목표(e*50%)	실적	달성도	달성도 득점
79.9%	87.89%	39.95%	80.20%	83.96%	0.42점

2) 재무·예산관리 : ⑤ 업무추진비 집행 및 공개

■ 평가 결과

- 업무추진비 집행 및 공개는 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 1.00점을 획득하여 100.0%의 달성을 수준인 것으로 확인됨
 - 업무추진비 집행률(0.50점)에 대한 기관의 달성도는 169.63%로 0.50점을 득점하였고, 기관에서는 업무추진비를 매월 공개하고 있어 업무추진비 공개실적(0.50점)에 대한 기관의 평가 결과는 0.50점으로 확인됨

지표명	재무 · 예산관리 (업무추진비 집행 및 공개)	대분류		중분류						
		경영관리		경영시스템						
		지표성격	정량(상향지표)	평가방법	목표부여 / 단계별 평가					
배 점	1.0점			득점	평가 등급					
평가 내용	① 업무추진비 집행률	$\text{업무추진비 집행률} = \frac{\text{업무추진비 집행액}}{\text{업무추진비 편성액}} \times 100$		0.5	0.50					
	달성도 평가	<table border="1"> <thead> <tr> <th>기준치</th> <th>최고목표</th> <th>최저목표</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>전년도 실적</td> <td>기준치*110%</td> <td>기준치*50%</td> </tr> </tbody> </table>		기준치	최고목표	최저목표	전년도 실적	기준치*110%	기준치*50%	-
기준치	최고목표	최저목표								
전년도 실적	기준치*110%	기준치*50%								
평가 내용	② 업무추진비 공개실적	<ul style="list-style-type: none"> - 자체 경영공시를 통한 업무추진비 공개 여부 		0.5	0.50					
	단계별 평가	<table border="1"> <thead> <tr> <th>공개</th> <th>비공개</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.50</td> <td>0.00</td> </tr> </tbody> </table>		공개	비공개	0.50	0.00	-	-	
공개	비공개									
0.50	0.00									

- 업무추진비 집행률

기준치(전년도 실적)	최고목표(e*110%)	최저목표(e*50%)	실적	달성도	달성도 득점
53.5%	58.85%	26.75%	81.2%	169.63%	0.50점

2) 재무·예산관리 : ⑥ 조달계약실적

■ 평가 결과

- 조달계약실적은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 0.00점을 획득하여 0%의 달성 수준인 것으로 확인됨
 - 2022년도 조달계약비율은 총 계약액 2,215,361천원 대비 조달계약금액 925,000천원으로 41.75%이며, 2023년도 조달계약비율은 총 계약액 5,139,811천원 대비 조달계약금액 0원으로 0.00%로 확인됨

지표명	재무·예산관리 (조달계약실적)	대분류		중분류							
		경영관리		경영시스템							
		지표성격	정량(상향지표)	평가방법	목표부여						
배점	1.0점										
평가 내용	① 조달계약비율 $\text{조달계약비율} = \frac{\text{조달계약금액}}{\text{총 계약액}} \times 100$ 달성도 평가 <table border="1"> <thead> <tr> <th>기준치</th> <th>최고목표</th> <th>최저목표</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>전년도 실적</td> <td>기준치*110%</td> <td>기준치*50%</td> </tr> </tbody> </table>	기준치	최고목표	최저목표	전년도 실적	기준치*110%	기준치*50%	1.0	0.00	-	
기준치	최고목표	최저목표									
전년도 실적	기준치*110%	기준치*50%									

- 조달계약 실적

기준치(전년도 실적)	최고목표(e*110%)	최저목표(e*50%)	실적	달성도	달성도 득점
41.75%	45.93%	20.88%	0%	0%	0.00점

2) 재무·예산관리 : ⑦ 인건비인상을 준수

■ 평가 결과

- 인건비인상을 준수는 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 0.70점을 획득하여 70.00%의 달성 수준인 것으로 확인됨
 - 2021년 인건비는 2년 이상 만근자 3명으로 계산하였음. 2020년 총인건비 예산의 2.8% 범위 내에서 인상해야 하며, 기관은 1.15% 내에서 인상으로 0.20점을 득점하였음
 - 2022년 인건비는 2년 이상 만근자 7명으로 계산하였음. 2021년 총인건비 예산의 0.9% 범위 내에서 인상해야 하며, 기관은 1.25% 내에서 인상으로 0.00점을 득점하였음
 - 2023년 인건비는 2년 이상 만근자 6명으로 계산하였음. 2022년 총인건비 예산의 1.4% 범위 내에서 인상해야 하며, 기관은 0.95% 내에서 인상으로 0.50점을 득점하였음

지표명	재무 · 예산관리 (인건비인상을 준수)	대분류		중분류	
		경영관리		경영시스템	
		지표성격	정량	평가방법	단계별평가
배 점	1.0점				
평가 내용	① 2023년도 총인건비 가이드라인 준수 여부			0.5	0.50
	② 2022년도 총인건비 가이드라인 준수 여부			0.3	0.00
	③ 2021년도 총인건비 가이드라인 준수 여부			0.2	0.20

2) 재무·예산관리 : ⑧ 경영실적평가 성과급 운영의 적정성

■ 평가 결과

- 경영실적평가 성과급 운영의 적정성은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 0.00점을 획득하여 0%의 달성을 수준인 것으로 확인됨
 - 최고-최저등급 간 지급률 차이 50% 이상 되어야 하나, 기관은 수 200%, 우 184%, 미 167%, 양 151%로 50% 미만으로 운영하고 있어 부적정하게 운영하였음

지표명	재무·예산관리 (경영실적평가 성과급 운영의 적정성)	대분류		중분류	
		경영관리		경영시스템	
		지표성격	정량	평가방법	단계별평가
배점	1.0점			득점 0.00	평가 등급
평가 내용	① 경영실적평가 성과급의 적정 운영 여부 단계별 평가 <table border="1"> <tr> <th>적정</th> <th>부적정</th> </tr> <tr> <td>1.0</td> <td>0.0</td> </tr> </table>				
적정	부적정				
1.0	0.0				

III

2024년(2023년 실적) (재)영월문화관광재단 경영실적평가

사회적 가치 부문 |

경영관리 영역

3

사회적 가치 부문 평가 결과

3-1 사회적 가치 부문 평가 결과 종합

■ 사회적 가치 부문의 평가 결과

- 사회적 가치 부문은 전체 23.00점의 배점으로 기관의 경우 전체 23.00점 중 17.22점을 획득함
- 사회적 책임 부문은 비계량 평가지표 16.50점과 계량 평가지표 6.50점으로 구성되어 있으며, 기관의 경우 비계량 평가지표 16.50점에 대한 평가 결과는 11.62점(70.42% 달성), 계량 평가지표 6.50점에 대한 평가 결과는 5.00점(76.92% 달성, 가점 0.60점) 수준으로 나타남

평가지표 및 세부 측정사항		평가방법	가중치	평점	득점
I. 경영관리		-	58.00점	-	41.74점
I-3. 사회적 가치			23.00점	-	17.22점
일자리 확대	1. 일자리 창출 및 일·가정 양립을 위한 노력	비계량/계량평가	7.00점	-	6.25점
	1-1. 청년 의무고용비율 달성을 위한 노력	계량평가	2.00점	-	2.00점
	1-2. 일자리 창출을 위한 노력	비계량평가	2.00점	70.00점	1.40점
	1-3. 일가정 양립 및 일자리 질 개선을 위한 노력	비계량평가	3.00점	75.00점	2.25점
	1-4. 사전심사제 도입 및 운영 실적(가점)	계량평가	(가점 0.50점)	-	-
	1-5. 체험형 인턴제 채용 실적(가점)	계량평가	(가점 1.00점)	-	(가점 0.60점)
사회적 책임	1. 소통 및 참여	비계량/계량평가	4.00점	-	2.40점
	1-1. 고객 및 주민의 경영참여 등 의견을 적극적으로 수렴하고 기관 경영에 적극 반영	비계량평가	1.00점	75.00점	0.75점
	1-2. 상생과 협력의 공공노사관계를 구축 및 유지 노력	비계량평가	1.00점	65.00점	0.65점
	1-3. 노사협의회 운영의 적절성 및 단체협약 개선을 위한 노력과 성과	비계량평가	1.00점	50.00점	0.50점
	1-4. 개별공시 및 통합공시 기준 준수 여부	계량평가	1.00점	-	0.50점
사회적 책임	2. 윤리경영	비계량평가	2.00점	-	1.51점
	2-1. 윤리경영체계 구축·운영	비계량평가	1.50점	75.00점	1.13점
	2-2. 기록관리 개선 노력과 성과	비계량평가	0.50점	75.00점	0.38점
	3. 인권경영	비계량평가	2.00점	-	1.13점
	3-1. 인권경영체계 구축 노력과 성과	비계량평가	1.00점	50.00점	0.50점
	3-2. 인권경영(사업)의 실행공개 노력과 성과 및 구제절차 제도화의 타당성	비계량평가	0.50점	50.00점	0.25점
	3-3. 공정사회 구현을 위한 노력과 성과	비계량평가	0.50점	75.00점	0.38점
	4. 재난·안전관리 : 재난·안전관리를 위한 노력	비계량평가	2.00점	-	1.45점
	1-1. 재난·안전관리 체계 구축의 적정성	비계량평가	1.00점	70.00점	0.70점
	1-2. 안전문화 정착을 위한 재난·안전 관리역량 강화 노력	비계량평가	0.50점	70.00점	0.35점
	1-3. 재난·안전관리체계 운영의 적절성	비계량평가	0.50점	80.00점	0.40점
	4. 재난·안전관리 : 안전사고 전수	계량평가	1.00점	-	1.00점
	5. 지역상생 발전	비계량/계량평가	5.00점	-	3.48점
	5-1. 지역사회·경제 공헌 등의 발전을 위한 노력과 성과	비계량평가	2.00점	75.00점	1.60점
	5-2. 사회적 약자 배려 노력	비계량/계량평가	1.00점	-	0.38점
합계	5-3. 지역상생 구매실적	계량평가	1.50점	-	1.50점
	5-4. 친환경 경영 노력	계량평가	0.50점	-	0.00점
합계		-	23.00점	-	17.22점

3-2 사회적 가치 부문 세부 평가 결과

1) 일자리 확대 : 일자리 창출 및 일·가정 양립을 위한 노력

■ 평가 결과

○ 일자리 창출 및 일·가정 양립을 위한 노력은 전체 7.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 6.25점으로 89.29%의 달성 수준으로 확인됨

- ① 청년 의무고용비율 달성을 위한 평가 결과는 2.00점을 득점하였으며, ② 일자리 창출을 위한 노력에 대한 평가 결과는 1.40점을 득점하였으며, ③ 일·가정 양립 및 일자리 질 개선을 위한 노력에 대한 평가 결과는 2.25점을 득점하였으며, ④ 사점심사제 도입 및 운영 실적(가점)은 없으며, ⑤ 체험형 인턴제 채용실적(가점)에 대한 평가 결과는 0.60점을 득점하였음

지표명	일자리 창출 및 일·가정 양립을 위한 노력	대분류		중분류													
		경영관리		일자리 확대													
		지표성격	정성/정량	평가방법	절대평가												
배 점	7.0점																
평가 내용	① 청년 의무고용비율 달성도 = 청년고용비율 / 청년의무고용비율 (단, 만점을 초과할 수 없음) ※ 일반정규직 정원 100인 미만인 기관 및 결원이 없어 신규고용 자체를 하지 못한 기관의 경우 동 지표를 제외한 점수를 만점으로 환산				득점 2.0												
	② 일자리 창출을 위한 노력 - 일자리 창출을 위한 인력운영계획(중장기 포함)의 적정성 - 신규채용인원의 연도별 증감추세 - 신규채용 시 정규직 채용 여부 - 결원 대비 신규채용비율 등				2.0 1.40												
	③ 일·가정 양립 및 일자리 질 개선을 위한 노력 - 일·가정 양립 노력과 성과 - 기존 근로자의 일자리 질 개선 및 전환근로자에 대한 처우개선 노력과 성과				3.0 2.25												
	④ 사점심사제 도입 및 운영 실적(가점)				(0.5) -												
	⑤ 체험형 인턴제 채용실적(가점) 목표달성을(0.5) = 채용인원 / 채용목표 * 0.5				(가점) 0.60												
	체험형일자리 채용한 기관 중 정원대비 채용인원 비율(0.5점) = 2023년 채용인원 / 2023년말 정원 * 100																
	<table border="1"> <tr> <td>구분</td> <td>채용인원 비율 상위 10% 이상</td> <td>10% 미만~ 30% 이상</td> <td>30% 미만~ 50% 이상</td> <td>50% 미만~ 70% 이상</td> <td>70% 미만~ 100%</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>0.5점</td> <td>0.4점</td> <td>0.3점</td> <td>0.2점</td> <td>0.1점</td> </tr> </table>					구분	채용인원 비율 상위 10% 이상	10% 미만~ 30% 이상	30% 미만~ 50% 이상	50% 미만~ 70% 이상	70% 미만~ 100%	점수	0.5점	0.4점	0.3점	0.2점	0.1점
구분	채용인원 비율 상위 10% 이상	10% 미만~ 30% 이상	30% 미만~ 50% 이상	50% 미만~ 70% 이상	70% 미만~ 100%												
점수	0.5점	0.4점	0.3점	0.2점	0.1점												

■ 세부 평가의견

○ 지표총평

① 청년 의무고용비율 달성도(정량)

- 2023년도 청년채용인원은 7명으로 정원 19명 대비 36.8%를 달성하였으며, 청년고용비율 달성도는 청년고용비율 36.8%/청년의무고용비율 3.0%로 12.37%를 달성한 것으로 나타나 2.00점을 득점함

② 일자리 창출을 위한 노력

- (일자리 창출을 위한 인력운영계획(중장기 포함)의 적정성) 문화도시 조성사업 및 관광·축제 업무 통합을 통한 재단의 기능 확대에 따라 조직개편 및 인원을 확충하였으며, 2020년 영월 문화재단 중장기 발전계획 수립으로 2050년까지 인력 확대 운영 예정이었으나, 2023년 12월 법정문화도시 선정 및 조직개편 추진에 따라 2024년 영월문화도시 중장기 발전계획을 수립하여 인력운용계획을 포함한 전반적인 계획을 수립할 예정임. 이에 따라 2023년에는 중장기 인력운용방향 설정 및 일자리 창출을 위한 구체적인 인력운영계획이 마련되어 있지 않음
- 일자리 창출을 위한 종합적인 분석을 기반으로 한 일자리 양/질 개선을 위한 중장기 인력운영 계획 수립이 부재하며, 질 좋은 일자리 창출을 위해 대내외 환경분석을 통한 전략적 방향성 설정, 신규 일자리 창출(질, 양) 분야 선정, 일자리 창출 전략 수립 및 세부 추진계획을 수립 하기 바람
- 또한, 휴직 대체인력 채용, 보조금 및 사업지원인력 신규 충원, 단시간 근무자 채용, 공공일자리 채용, 장애인 일자리 충원 등 다양한 근로 형태 도입을 통한 일자리 창출 노력을 추진해야 함
- (신규채용인원의 연도별 증감추세) 2022년 신규채용인원은 총 12명(정규직 2명, 기간제근로자 4명, 공모사업인력 6명) 고용하였으며, 2023년 신규채용인원은 총 22명(정규직 10명, 기간제 근로자 12명)으로 전년 대비 신규채용인원이 증가하였음
- (신규채용 시 정규직 채용 여부) 2022 정규직 채용인원은 2명, 2023년 정규직 채용인원 10명 으로 전년 대비 증가하였음
- (결원 대비 신규채용비율 등) 결원 발생 시 신규채용을 진행하여 결원 발생기간 및 업무 공백기간 최소화를 위해 노력하였음. 2023년 정규직 채용 총 3회 진행하였으며, 결원 대비 신규채용 비율을 100%임

③ 일 · 가정 양립 및 일자리 질 개선을 위한 노력

- (일 · 가정 양립 노력과 성과) 출산휴가, 육아휴직을 적극 활용하도록 안내하고 정부정책에 따라 국내여행 활성화, 지역경제 및 소상공인 상생지원 등을 주요 내용으로 하는 ‘내수 활성화 대책’을 기반으로 2023년 연가사용 촉진을 권장하고 일자리 질 개선을 하였음. 단, 유연근무제는 실시하고 있지 않음
- (연차촉진제도) 연차촉진제도는 운영하고 있으며, 연차저축제도는 운영하고 있지 않음. 1인당 평균 연차사용일 4.14일, 1인당 연차사용률은 45.25%로 매우 낮은 것으로 파악됨. 일 · 생활 균형제도 활성화를 위해 연차촉진제도 활성화와 연차저축제도를 도입/운영하여 연차 사용 독려가 지속적으로 필요한 상황임. 연차사용률이 낮아 연차사용을 독려하여 연차를 많이 사용할 수 있도록 해야 함
- (연차수당) 근로기준법에는 유급휴가의 사용을 촉진하기 위한 조치를 취함에도 불구하고 근로자가 휴가를 사용하지 아니한 휴가에 대하여 보상할 의무가 없음에도 연차수당(2023년 4.43일)을 지급하고 있어 연차촉진제도 및 연차저축제도 등의 제도 운영을 통한 미사용 연차수당을 지급 하지 않는 방안 마련이 필요함
- (기존 근로자의 일자리 질 개선 및 전환근로자에 대한 처우개선 노력과 성과) 업무 효율성 증대를 위해 내부전자시스템을 개선하였으며, 기존 재직 중인 기간제근로자 일자리 질 개선을 위해 전환계약 및 연장계약을 추진하였음. 다만, 전환근로자 처우개선에 대한 명확한 기준 마련이 필요하며, 전환근로자에 대한 관리규정이 마련되어 있지 않아 이에 대한 개선이 필요함

④ 사전심사제 도입 및 운영 실적(정량, 가점)

- 사전심사제 도입 및 운영 실적이 없음

⑤ 체험형 인턴제 채용실적(정량, 가점)

- 고용노동부 일경험 프로그램을 통한 체험형 인턴제 1명 채용(2023.7.5.~2023.10.4. / 1일 8시간 3개월)하였음
- 체험형 일자리 목표달성을 정원 100명 미만인 기관은 1명으로 만점인 0.50점을 득점하였으며, 체험형 일자리 채용한 기관 중 정원대비 채용인원 비율은 5.3%로 10% 미만 구간으로 0.1점을 득점하였음

○ 우수사항

- 체험형 인턴제를 운영하고, 신규채용인원이 지속적으로 증가하고 결원 대비 신규채용비율이 높아 업무 공백을 최소화하고 신규채용 시 정규직 채용으로 지속적으로 확대해 나가는 점은 긍정적으로 평가됨

○ 미흡사항 및 개선방안

- 중장기 인력운영방향 설정 및 일자리 창출을 위한 구체적인 인력운영계획 수립이 미흡함
- 일자리 창출을 위한 종합적인 분석을 기반으로 한 일자리 양/질 개선을 위한 중장기 인력운영 계획 수립이 부재함
- 연차축진제도는 운영하고 있으나, 연차저축제도 등은 미운영하고 있어 일가정 양립을 위한 다양한 제도 도입/운영이 미흡함
- 간접적 일자리 창출 대한 다양한 활동을 발굴하고 구체적인 이행 계획수립으로 인력운용계획 고도화 필요하며, 일·가정 양립 및 일자리 질 개선을 위한 정책 및 전략 수립이 필요함
- 일·가정 양립을 위한 목적과 추진방향 수립을 통해 직원들의 일·삶의 균형을 도모하고 내부 만족도를 제고하기 위한 구체적인 이행계획 제시가 필요함
- 연차사용 활성화를 위한 제도 개선과 연차수당을 지급을 지양하는 방안 마련 검토가 필요함
- 휴직 대체인력 채용, 보조금 및 사업지원인력 신규 충원, 단시간 근무자 채용, 공공일자리 채용, 장애인 일자리 충원 등 다양한 근로 형태 도입을 통한 일자리 창출 방안 마련이 필요함
- 전환근로자 처우개선을 위한 명확하나 기준을 포함한 관리규정 마련이 필요함

2) 소통 및 참여

■ 평가 결과

○ 소통 및 참여는 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 2.40점으로 60.00%의 달성 수준으로 확인됨

- ① 고객 및 주민의 경영참여 등 의견을 적극적으로 수렴하고 기관 경영에 적극 반영에 대한 평가 결과는 0.75점을 득점하였으며, ② 상생과 협력의 공공노사관계 구축 및 유지 노력에 대한 평가 결과는 0.65점을 득점하였으며, ③ 단체협약 내용의 합리성과 단체교섭 및 노사협의회 운영의 적절성 및 단체협약 개선을 위한 노력과 성과에 대한 평가 결과는 0.50점을 득점하였으며, ④ 개별공시 및 통합공시 기준 준수 여부에 대한 평가 결과는 0.50점을 득점하였음

지표명	소통 및 참여	대분류		중분류	
		경영관리		사회적 책임	
		지표성격	정성/정량	평가방법	절대평가/ 단계별 평가
배점	4.0점			득점	평가 등급
평가 내용	① 고객 및 주민의 경영참여 등 의견을 적극적으로 수렴하고 기관 경영에 적극적으로 반영하는가? - 고객 및 주민의견의 경영계획 반영 실적 - 고객 및 주민참여를 통한 제도 개선 및 기관개선 실적 - 고객 및 주민 만족도 평가와 환류체계 구축	1.0		0.75	-
	② 상생과 협력의 공공노사관계를 구축 및 유지 노력은 적절한가? - 노사 상생과 협력 관계를 구축하기 위한 합리적 전략과 목표 설정 및 실천 노력과 성과 - 노사갈등 사전예방 및 사후해결 시스템 구축·운영 노력과 성과(노동쟁의 및 쟁의행위 발생 시 신속한 해결과 과급효과 최소화 노력과 성과 포함)	1.0		0.65	-
	③ 단체협약 내용의 합리성과 단체교섭 및 노사협의회 운영의 적절성 및 단체협약 개선을 위한 노력 또는 성과는 적절한가? - 단체교섭과 노사협의회를 실질적·효율적으로 운영하기 위한 노력과 성과 - 단체협약 중 불합리한 내용을 개선하기 위한 노력과 성과 - 노사협의회를 통한 상생과 협력의 노사관계 증진 노력과 성과 - 과도한 복리후생 정상화 노력	1.0		0.50	-
	④ 개별공시 및 통합공시 기준 준수 여부 - 「지방출자출연법」 제32조에 따른 개별공시 여부(0.5점) - 「지방출자출연법」 제33조에 따른 통합공시 여부(0.5점)	1.0		0.50	-

■ 세부 평가의견

○ 지표총평

① 고객 및 주민의 경영참여 등 의견을 적극적으로 수렴하고 기관 경영에 적극 반영

- (고객 및 주민의견의 경영계획 반영 실적) 사업별 위원회, 간담회, 문화예술단체와의 업무협의, 문화예술사업 진행 시 주민의 의견수렴, 제26회 김삿갓문화제 행사 종료에 따른 축제 자체 평가 회의 운영, 시민들의 의견을 수렴하여 반영할 수 있는 문화반상회 운영 등을 통해 다양한 의견을 경영계획에 반영하였음. 그러나, 실제적으로 고객 및 주민의견을 반영하여 경영계획이 반영한 실적에 대한 명확한 근거 제시가 부족함
- (고객 및 주민참여를 통한 제도 개선 및 기관개선 실적) 축제 기획 단계에서 주민과의 의사 소통을 통해 개선점을 도출하여 성공적인 축제를 개최하였음
- (고객 및 주민 만족도 평가와 환류체계 구축) 고객 및 주민, 군민, 이해관계자 만족도 설문조사 및 의견수렴을 통한 개선사항과 후속조치 실행을 위한 이행계획이 수립되어 있지 않음
- 고객 및 주민 만족도 조사를 정기적으로 실시하여 분석하고 개선과제를 도출하여 실행하기 바라며, 고객 및 주민의 경영참여 등 적극적인 의견수렴을 위해 구체적인 목적, 목표, 추진 과제 마련을 통해 이행계획 및 점검체계를 수립하고 P-D-C-A 관점의 선순환적 체계를 구축해야 할 것임

② 상생과 협력의 공공노사관계를 구축 및 유지 노력

- (노사 상생과 협력 관계 구축을 위한 합리적 전략과 목표 설정 및 실천 노력) 제57회 단종 문화제 공청회 진행, 주민참여 영월축제기획교육 진행, 민관 협력 거버넌스 구축 등 시민들과 상생과 협력을 위해 노력하였음
- 신뢰하는 노사관계, 존중하는 노사관계, 공감하는 노사관계 등 노사 상생 및 협력을 위한 전략과제가 없어 전반적으로 노사 상생과 협력 관계 구축을 위한 전략과 목표 및 실천계획이 마련되어 있지 않음
- 또한, 노사 상생을 위한 현안사항 및 개선방안에 대한 이행계획 수립과 설정된 목표의 이행 여부 점검을 위한 모니터링 및 환류체계가 마련되어 있지 않음
- (노사갈등 사전예방 및 사후해결 시스템 구축/운영 노력) 매주 부서장회의 시 근로자대표가 참여하여 의사소통 창구로 활용하고 있으며, 업무공유방을 개설하여 원활한 의사소통으로 노사갈등 사전예방 활동을 전개하였음
- 그러나, 노사 상생을 위한 목표 설정 및 점검을 위한 관리체계 마련이 미흡하여, 다양한 소통채널을 통해 개선과제 도출-이행계획 수립-이행점검 등 실행체계 마련이 미흡함

- 또한, 다양한 의견수렴을 통해 노사갈등 또는 예방을 위한 과제발굴-실행계획 수립-이행계획 점검 등 내재화를 위한 구체적인 개선 노력이 요구됨

③ 단체협약 내용의 합리성과 단체교섭 및 노사협의회 운영의 적절성 및 단체협약 개선을 위한 노력과 성과

- (단체교섭과 노사협의회를 실질적/효율적으로 운영하기 위한 노력) 노사협의회는 구성되어 있지 않으며, 노사협의 운영을 위해 근로자대표를 선정 및 운영하고 있음
- (단체협약 중 불합리한 내용을 개선하기 위한 노력) 특이사항 없음
- (노사협의회를 통한 상생과 협력의 노사관계 증진 노력) 노사협의회는 구성되어 있지 않으며, 노사협의 운영을 위해 근로자대표를 선정 및 운영하고 있음
- (과도한 복리후생 정상화 노력) 과도한 복리후생을 정상화한 실적은 없는 것으로 파악됨. 복리후생제도의 지속적으로 검토를 통해 개선이 필요한 사항에 대해 개선을 추진해야 할 것임

④ 개별공시 및 통합공시 기준 준수 여부(정량, 1.0점)

구분	개별공시 여부	통합공시 여부
모두 공시	0.50점	-
모두 공시, 시기 위배	0.25점	-
하나 이상 공시 누락	0.00점	0.00(5개 공시 누락)

- 개별공시 항목 : 해당연도의 경영목표와 예산 및 운영계획, 전년도 결산서, 기관장 업무추진비 사용내역, 기부금 모금액 및 활용실적 명세서는 공시하고 있으나, 계약, 경영실적평가의 결과, 외부기관의 감사 결과·조치요구사항 및 이행결과, 전년도 임원 및 운영인력의 현황, 전년도 인건비 예산과 집행 현황에 대해서는 별도로 공지하고 있지 않음
- 통합공시 항목 : 공통사항, 일반현황, 임원 및 인력현황, 경영성과, 재무현황, 감사결과에 대해 모두 공시하고 있음

○ 우수사항

- 축제 기획 단계에서 주민과의 의사소통을 통해 개선점을 도출하여 성공적인 축제를 개최한 점은 긍정적으로 평가됨

○ 미흡사항 및 개선방안

- 실제적으로 고객 및 주민의견을 반영하여 경영계획이 반영한 실적에 대한 명확한 근거 제시가 미흡함
- 고객 및 주민, 군민, 이해관계자 만족도 설문조사 및 의견수렴을 통한 개선사항과 후속조치 실행을 위한 이행계획 수립이 미흡함
- 전반적으로 노사 상생과 협력 관계 구축을 위한 전략과 목표 및 실천계획 수립이 미흡함
- 노사 상생을 위한 현안사항 및 개선방안에 대한 이행계획 수립과 설정된 목표의 이행여부 점검을 위한 모니터링 및 환류체계 마련이 미흡함
- 다양한 노사 간 소통채널 활성화를 통해 실질적·효율적으로 운영하기 위한 노력과 성과 제시가 미흡함
- 고객 및 주민의 경영참여 등 적극적인 의견수렴을 위해 구체적인 목적, 목표, 추진과제 마련을 통해 이행계획 및 점검체계를 수립하고 P-D-C-A 관점의 선순환적 체계 구축과 간담회, 제안제도 등 고객과 주민이 참여하여 기관의 제도를 개선하고 의견을 개진할 수 있는 채널의 다양화 노력이 필요함
- 다양한 소통채널을 통한 개선과제 도출-이행계획 수립-이행점검 등 실행체계 마련과 노사 갈등 또는 예방을 위한 과제발굴-실행계획 수립-이행계획 점검 등 내재화를 위한 구체적인 개선 노력이 필요함
- 노사갈등 및 노사분쟁 최소화를 위한 방안 마련이 필요함

3) 윤리경영

■ 평가 결과

- 윤리경영은 전체 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 1.51점으로 75.50%의 달성을 수준으로 확인됨
 - ① 윤리경영체제 구축·운영 및 노력과 성과에 대한 평가 결과는 1.13점을 득점하였으며, ② 기관의 투명성과 경영 책임성을 높이기 위한 기록관리 개선 노력과 성과에 대한 평가 결과는 0.38점을 득점하였음

지표명	윤리경영	대분류		중분류	
		경영관리		사회적 책임	
		지표성격	정성	평가방법	절대평가
배 점	2.0점			득점	평가 등급
평가 내용	① 윤리경영체제 구축·운영 및 노력과 성과는 적절한가? - 관련 내부규정 제도화(임직원 업무관련 범죄 규발규정, 비리(불공정) 행위자 처벌규정 등) 및 내부통제시스템 구축의 적절성 - 윤리경영 및 부패방지 교육 등 예방노력 - 이해충돌 방지를 위한 노력(교육, 홍보 등) - 성범죄 등 비윤리 행위 방지 노력 및 사후조치 적절성 - 도덕적 해이나 관리소홀 등으로 언론 및 지역사회 여론 등에 물의를 야기한 바는 없는지 여부		1.5	1.13	-
	② 기관의 투명성과 경영 책임성을 높이기 위한 기록관리 개선 노력과 성과는 적절한가? - 기록관리 정책, 전략을 수립하고 그 전략에 따라 기록관리 체계 구축 및 운영 등을 위한 기관의 노력과 성과 - 기록물관리 전담인력 지정 여부		0.5	0.38	

■ 세부 평가 의견

○ 지표총평

① 윤리경영체계 구축·운영 및 노력과 성과

- (관련 내부규정 제도화 및 내부통제시스템 구축의 적정성) 임직원 업무관련 범죄 고발규정, 비리(불공정) 행위자 처벌규정 등 관련 내부규정을 제도화하였으며 내부통제시스템을 구축하여 운영하였음
- 윤리경영체계(윤리 비전 및 추진전략, 윤리경영체계 주기적 점검/관리 프로세스 수립, 윤리경영체계 구축/운영을 위한 내부통제시스템 구축, 윤리경영 점검 항목 및 관리주체 지정 등)에 대한 구체성 및 실행체계 마련이 미흡하며, 주기적 점검/관리 프로세스가 수립되어 있지 않음

- (윤리경영 및 부패방지 교육 등 예방활동) 전 직원을 대상으로 총 8회, 90명(중복), 20.3시간 윤리경영 및 부패방지 교육을 실시하였음. 법정교육 이외에 직원 윤리성 제고를 위한 윤리 경영 사례집 발간 등 윤리경영 및 부패방지 예방을 위한 실효성 있는 방안 마련이 필요함
- (이해충돌 방지를 위한 노력(교육, 홍보 등)) 이해충돌방지법 포스터를 사무실에 부착하여 지속적인 홍보 활동을 전개하였음
- (성범죄 등 비윤리 행위 방지 노력 및 사후조치 적절성) 성범죄 예방을 위해 ‘성희롱 방지 조직문화 진단’을 통해 연간 성희롱 계획 수립 후 전 직원 열람, 고충상담창구 독립 공간으로 구성, 온라인 고충상담창구 개설/운영, 성희롱/성폭력 예방지침을 여성가족부 표준안의 주요내용을 반영하여 개정, 사건처리 절차 및 행정사항 등 전문가와 협의하여 운영할 수 있도록 고충심의위원회 구성/운영 등 사전예방 활동을 추진하였음
- (도덕적 해이나 관리소홀 등으로 언론 및 지역사회 여론 등에 물의를 야기한 바는 없는지 여부) 해당 사항 없음

② 기관의 투명성과 경영 책임성을 높이기 위한 기록관리 개선 노력과 성과

- (기록관리 정책, 전략을 수립하고 그 전략에 따라 기록관리 체계 구축 및 운영 등을 통한 기관의 노력과 성과) 기록관리 정책에 따라 일반문서 및 보안문서 등 문서별 기록물철별 분류하여 운영함
- (기록물관리 전담인력 지정 여부) 기록물관리 전담인력은 지정되어 있지 않고, 업무분장으로만 배정되어 있으며, 민간 아카이브 기록관리 1기 교육을 이수하였음

○ 우수사항

- 임직원 업무관련 범죄 고발규정, 비리(불공정) 행위자 처벌규정 등 관련 내부규정을 제도화하고, 윤리경영 및 부패방지 교육 등 예방활동을 추진한 점은 긍정적으로 평가됨

○ 미흡사항 및 개선방안

- 윤리경영 운영체계 수립 및 실행과제에 대한 구체적인 이행계획 및 환류체계 수립이 미흡함
- 법정교육 이외에 직원 윤리성 제고를 위한 윤리경영 사례집 발간 등 윤리경영 및 부패방지 예방을 위한 실효성 있는 방안 마련이 미흡함
- 기록관리 정책, 전략을 수립하고 그 전략에 따른 기록관리 체계 구축 및 운영이 미흡함
- 윤리비전-목표-추진전략, 윤리규범, 전담조직화 등 윤리경영의 추진체계가 마련되어 있지

않으며, 계획-실행-성과분석-환류의 과정이 구축되어 있지 않아 윤리경영체계 수립이 필요함

- 기록물 관리체계에 대한 정책 및 전략 수립, 기록물 분류 표준화, 기록물관리 담당 지정 및 기록관리 직원교육 강화 등 기록물 관리체계 수립이 필요함

4) 인권경영

■ 평가 결과

- 인권경영은 전체 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 1.13점으로 56.50%의 달성을 수준으로 확인됨
 - ① 인권경영체계 구축의 노력과 성과에 대한 평가 결과는 0.50점을 득점하였으며, ② 인권경영(사업)의 실행 · 공개 노력과 성과 및 구제절차 제도화의 타당성에 대한 평가 결과는 0.20점을 득점하였으며, ③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과에 대한 평가 결과는 0.38점을 득점하였음

지표명	윤리경영	대분류		중분류	
		경영관리		사회적 책임	
		지표성격	정성	평가방법	절대평가
배 점	2.0점			득점	평가 등급
평가 내용	① 인권경영체계 구축의 노력과 성과는? - 인권경영 추진 시스템 구축, 인권경영 선언 및 공표 여부 - 기관 내외(부서, 고객, 이해관계자, 지역주민 등) 확산 노력과 성과 - 기관운영 및 주요사업에 대한 인권영향평가의 실시 여부(계획, 교육, 평가, 공개 등)		1.0	0.50	-
	② 인권경영(사업)의 실행 · 공개 노력과 성과 및 구제절차 제도화의 타당성 - 인권경영(사업)의 실행 및 인권경영 전 과정의 공개 - 구제절차의 수립 및 시행, 시행에 대한 평가와 개선 성과		0.5	0.25	-
	③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과는 적절한가? - 모범거래모델 도입 여부 등 불공정 거래 개선 및 공정거래 환경 조성 노력과 성과 - 고객 피해구제 방법 강화 등 고객 권익증진 노력과 성과 - 기회균등과 공정경쟁 조성의 노력과 성과 - 갑질 근절방안(공기업정책과-1805, '18.6.1), 직장내 괴롭힘 방지 등 이행 노력 여부 등 근로기준법(제76조의2 및 제76조의3)에 따른 규정 준수 여부 평가		0.5	0.38	-

■ 세부 평가의견

○ 지표총평

① 인권경영체계 구축의 노력과 성과

- (인권경영 추진 시스템 구축, 인권경영 선언 및 공표 여부) 2023년 4월 18일, 재단 ESG경영 체계 구축에 따른 비전선포식을 개최하면서 일부 인권경영에 대한 방향을 제시하였으나, 별도의 인권경영 선언 및 공표는 이루어지지 않았음
- 기관은 인권경영과 관련하여 직장 내 괴롭힘 금지법 관련 교육, 인권경영 캠페인 실시(직장 내

갑질 금지)하였으나, 인권경영위원회 미구성, 인권영향평가 및 인권실태조사 미실시, 인권경영 구제 매뉴얼 및 가이드라인 수립 등 전반적으로 인권경영에 대한 관리 기준 마련이 미흡함

- (기관 내외 확산 노력과 성과) 영월군 4대 축제 개막식 전 재단 직원들과 지역주민이 함께 영월문화예술회관 및 동강둔치 등 환경정화활동을 시행하는 등 지역주민과의 화합 및 ESG 경영 실천을 위해 노력하였으나, 별도의 인권경영과 관련한 기관 내외 확산 노력은 미흡함
- (기관운영 및 주요사업에 대한 인권영향평가의 실시 여부(계획, 교육, 평가, 공개 등) 기관운영 및 주요사업에 대한 인권영향평가 및 인권실태조사는 미실시하였음

② 인권경영(사업)의 실행 · 공개 노력과 성과 및 구제절차 제도화의 타당성

- (인권경영(사업)의 실행 및 인권경영 전 과정의 공개) 인권경영체계 미수립으로 인권경영 실행 및 인권경영 전 과정에서의 공개 실적은 없음
- (구제절차의 수립 및 시행, 시행에 대한 평가와 개선 성과) 지방 출자출연기관 인사조직 지침에 의거 임직원(기간제근로자 포함) 채용 시 공고문에 채용비위 피해자 구제를 명시하여 채용비위 절차를 시행함. 인권경영 담당관 지정, 인권침해 신고, 접수 창구 마련, 인권침해 사항 접수 및 처리 대장 관리, 인권침해 구제 절차 개선 및 홍보 등 피해유형별 구제절차 수립 등에 방안을 마련해야 할 것임

③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과

- (모범거래모델 도입 여부 등 불공정 거래 개선 및 공정거래 환경 조성 노력과 성과) 공정거래 확산을 위해 수의계약체결 제한 여부 확인서를 관련 법령에 따라 도입함. 향후 계약업무 안내지침 제작 및 배포, 사업별 예산집행내역 점검 등을 통해 내부통제시스템 강화하고 다양한 관점에서의 불공정 거래행위가 발생할 수 있으므로 불공정 거래요인분석-개선방안 마련-사전조치 계획 수립, 부당계약에 대한 자가진단 실시, 합리적인 위약금 산정 등 소비자 권리보호 준수에 대한 구체적인 기준을 마련하기 바람
- (고객 피해구제 방법 강화 등 고객 권익증진 노력과 성과) 이해충돌방지 개선을 위해 자체 내규를 제정하여 운영하고 전 직원을 대상으로 관련 자체교육을 시행함. 고객 피해구제 방법 제도화, 단계별 시민참여 권리 증진 시스템 운영, 클린신고센터 운영을 통한 고객 피해구제 방법 강화를 통해 고객 권리증진을 위한 구체적이고 실효성 있는 피해구제 방법 및 방안 마련이 필요함
- (기회균등과 공정경쟁 조성의 노력과 성과) 공정경쟁 채용 등을 반영하기 위해 사규 컨설팅을

진행함. 기회균등과 공정경쟁 조성에 필요한 분야를 선정하여 이에 대한 실질적인 방안 마련이 필요함

- (갑질 근절방안, 직장내 괴롭힘 방지 등 이행 노력 여부 등 근로기준법에 따른 규정 준수 여부) 간접 근절방안 관련 교육, 직장 내 괴롭힘 발생 시 대응 매뉴얼을 수립하여 전 직원에게 공유하고, 갑질근절방안 및 일하기 좋은 분위기 조성을 위해 교육을 지속적으로 실시함. 갑질 근절 및 직장 내 괴롭힘 방지 캠페인, 갑질 근절 및 직장 내 괴롭힘 사례공유 등 갑질 근절 (불필요한 규제 발굴 및 개선, 갑질방지 조치 적극 이행, 일하는 방식 및 조직문화 개선, 공정계약 지침 준수 등) 및 직장 내 괴롭힘 방지를 위한 조직문화 정착을 위해 다양한 확산 프로그램 확대가 필요함

○ 우수사항

- 이해충돌방지 개선을 위해 자체 내규 제정/운영, 간접 근절방안 관련 교육, 직장내 괴롭힘 발생 시 대응 매뉴얼 수립 등 공정사회 구현을 위해 노력한 점은 긍정적으로 평가됨

○ 미흡사항 및 개선방안

- 인권경영위원회 미구성, 인권경영평가 및 인권실태조사 미실시, 인권경영 구제 매뉴얼 및 가이드라인 수립 등 전반적으로 인권경영에 대한 관리 기준 마련이 미흡함
- 인권경영 확산을 위한 기관内外 노력과 기회균등과 공정경쟁 조성, 고객 피해구제 방법 강화 등 고객 권익증진을 위한 다양한 방안 마련 및 추진이 미흡함
- 불공정 거래요인분석-개선방안 마련-사전조치 계획 수립이 필요하며, 부당계약에 대한 자가 진단 실시, 합리적인 위약금 산정 등 소비자 권리보호 준수에 대한 구체적인 기준 마련을 미흡함
- 인권경영체계 구축, 고용상의 비차별 등 기관운영과 사업운영에 대한 인권영향평가를 실시하고 결과에 따른 시사점과 개선과제 발굴, 환류에 대해서는 그 연계성을 강화하는 노력이 필요함
- 인권경영 담당관 지정, 인권침해 신고, 접수 창구 마련, 인권침해사항 접수 및 처리 대장 관리, 인권침해 구제 절차 개선 및 홍보 등 피해유형별 구제절차 수립 등 구체적인 방안 마련이 필요함
- 고객 피해구제 방법 강화 등 고객 권익증진 노력에 대한 보다 구체적이고 다양한 방안 마련이 필요함

5) 재난·안전관리 : ① 재난·안전관리를 위한 노력

■ 평가 결과

- 재난·안전관리를 위한 노력은 전체 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 1.45점으로 72.50%의 달성 수준으로 확인됨
 - ① 재난안전관리 체계 구축의 적정성에 대한 평가 결과는 0.70점을 득점하였으며, ② 안전문화 정착을 위한 재난·안전 관리역량 강화 노력에 대한 평가 결과는 0.35점을 득점하였으며, ③ 재난·안전관리체계 운영의 적절성에 대한 평가 결과는 0.40점을 득점하였음

지표명	재난·안전관리 (재난·안전관리를 위한 노력)	대분류		중분류	
		경영관리		사회적 책임	
		지표성격	정성	평가방법	절대평가
배 점	2.0점			득점	평가 등급
평가 내용	① 재난안전관리 체계 구축의 적정성 <ul style="list-style-type: none"> - 산업재해 안전관리 및 재난관리체계 수립의 적정성 - 재난·안전관리 전담조직의 구성과 인력 투입계획 및 활용의 적정성 - 안전 관련 예산 확보 노력의 적정성 - 개인별 역할 및 책임 부여 등 			1.0	0.70
	② 안전문화 정착을 위한 재난·안전 관리역량 강화 노력 <ul style="list-style-type: none"> - 안전관리 전담인력의 안전교육 이수 여부 - 재난안전상황별 대응훈련(자체, 유관기관과의 합동훈련 포함) - 재난안전상황 발생시 직원들의 대응력 제고를 위한 노력의 적정성 - 재난·안전사고 유형별 매뉴얼 작성·활용 여부 			0.5	0.35
	③ 재난·안전관리체계 운영의 적절성 <ul style="list-style-type: none"> - 시설 사전점검, 외주업체 안전관리 등 안전사고 사전예방활동의 적정성 - 관련 안전 법령·가이드라인 준수 및 지적사항 개선 이행의 적정성 - 사고 발생 후 신속 전파 및 인전조치를 위한 긴급활동의 적정성, 사고처리·보상, 사고원인 분석 및 대책 마련을 포함하는 사고 이력관리를 통한 재발 방지노력 등 안전사고 사후처리활동의 적정성 - 소방정밀점검 결과 지적사항(현지시정 등) 이행 여부 - 공공기관재난관리평가(행안부) 후속조치 이행 여부 - 근로자와 국민에 대한 내외부 재난안전교육 및 홍보 실적 			0.5	0.40

■ 세부 평가의견

○ 지표총평

① 재난안전관리 체계 구축의 적정성

- (산업재해 안전관리 및 재난관리체계 수립의 적정성) 영월문화예술회관에 대한 재난안전관리

계획을 수립하여 위험요인 사전 제거 및 위기대응능력 배량을 도모하여 안전사고를 사전 예방하기 위해 노력함. 소방계획서 수립에 따라 소방안전교육, 합동소방훈련 등 교육을 실시하고 비상연락망 및 자위소방대를 구성함

- (재난안전관리 전담조직의 구성과 인력 투입계획 및 활용의 적정성) 안전관리자와 안전 담당자를 지정하여 주요임무를 부여하였으며, 영월문화예술회관 건물 전체에 대해 일상점검 -특별점검으로 시설 안전점검을 실시함
- (안전 관련 예산 확보 노력의 적정성) 시설물 유지보수를 위해 252,602천원을 확보함
- (개별 역할 및 책임 부여) 안전보건 계획에 따라 본부분대, 상황반, 방호/복구분대, 지원반 등 개인별 역할을 부여하였음
- 다만, 재난시 신속한 재난대응을 위한 팀별/개별 역할을 부여하고자 노력하였으나, 개인별 업무, 책임 부여에 대한 보완에 있어서 개선의 여지가 있음

② 안전문화 정착을 위한 재난·안전 관리역량 강화 노력

- (안전관리 전담인력의 안전교육 이수 여부) 안전총괄책임관(대표이사), 재난안전관리감독자(본부장), 안전관리담당자(부장) 등 안전관리 전담인력에 대해 안전관리담당자(부장, 대리)는 소방안전교육을 이수하였으나, 안전총괄책임관과 재난안전관리감독자의 안전교육 이수 실적에 대한 근거 제시가 명확하지 않음
- (재난안전상황별 대응훈련) 안전보건 계획 및 소방계획을 수립하여 6월과 12월에 소방안전 훈련을 추진하였으며, 영월소방서와 소방위탁기관(우리방재)와 협력하여 소방훈련을 실시 하였음
- (재난안전상황 발생시 직원들의 대응력 제고를 위한 노력) 관련 교육, 소방훈련, 홍보 등을 통해 직원들의 대응력 제고를 위해 노력하였으나, 규정 공유 및 교육 실시 이외 직원들의 대응력 제고를 위한 다양한 방법에 대한 모색이 필요함
- (재난안전사고 유형별 매뉴얼 작성·활용 여부) 영월문화예술회관의 비상연락망, 초기대응, 파난유도 등을 포함한 소방계획서를 수립하여 비상상황 시 활용할 수 있도록 항시 사무실에 비치하였음. 재해재난 상황 시 기업지원 매뉴얼 개발 등을 노력을 하였으나, 상황별 매뉴얼, 단계별 매뉴얼은 기초적인 사항으로만 작성되어 있고 실제적으로 어떻게 운영하고 실시해야 하는지에 대한 구체적인 내용을 마련되어 있지 않아 상황별 매뉴얼에 대한 고도화 필요함
- 또한, 재난안전 상황별 대응훈련 계획 수립, 재안전관리체계도 마련, 재단-대비-대응-복구 등 재난안전 상황별 계획 수립 및 매뉴얼 마련 등 안전문화 정착을 위한 관리체계 고도화가 필요함

③ 재난·안전관리체계 운영의 적절성

- (시설 사전점검, 외주업체 안전관리 등 안전사고 사전예방활동의 적정성) 소방시설 안전점검(월 1회 소방정기 안전점검, 6월 종합정밀점검, 12월 작동기능점검 실시), 월 1회 승강기 안전점검, 월 3회 전기안전점검, 예술회관 방역 및 물탱크 청소, 연 2회 건축안전점검을 실시함
- (관련 안전 법령·가이드라인 준수 및 지적사항 개선 이행의 적정성) 건축안전점검에 따른 보수, 공연장 점검에 따른 보수 등을 실시함
- (사고 발생 후 신속 전파 및 안전조치를 위한 긴급활동의 적정성, 사고처리·보상, 사고원인 분석 및 대책 마련을 포함하는 사고 이력관리를 통한 재발방지노력 등 안전사고 사후처리 활동의 적정성) 재난안전기본계획은 수립하였으나, 안전사고 사후처리계획은 미수립됨. 안전사고 이력관리 등을 통한 사후관리방안을 마련해야 하며, 재발방지 노력 등 안전사고 사후 처리계획 수립 및 사고대책본부 등 관리체계 마련이 필요함
- (소방정밀점검 결과 지적사항 이행 여부) 소방정밀점검 결과 지적사항은 조치 완료함
- (공공기관 재난관리평가(행안부) 후속조치 이행 여부) 해당사항 없음
- (근로자와 국민에 대한 내외부 재난안전교육 및 홍보 실적) 근로자들의 재난안전교육은 실시하였으나, 시민에 대한 내외부 교육은 미실시하였음

○ 우수사항

- 재난·안전교육을 실시하고 정기적으로 시설 안전점검을 통한 사전 예방활동 추진으로 안전 문화 정착을 위해 노력한 점은 긍정적으로 평가함

○ 미흡사항 및 개선방안

- 안전총괄책임관과 재난안전관리감독자의 안전교육 이수 실적에 대한 근거 제시가 명확하지 않음
- 재난안전기본계획은 수립하였으나, 안전사고 사후처리계획 수립과 시민 등에 대한 내외부 재난안전교육 및 홍보활동은 미흡함
- 재난안전/안전보건관리 담당자(실무자) 뿐만 아니라 안전책임관(총괄), 재난안전관리감독자에 대한 안전교육 강화가 필요함
- 재난안전 상황별 대응훈련 계획 수립, 재안전관리체계도 마련, 재단-대비-대응-복구 등 재난 안전 상황별 계획 수립 및 매뉴얼 마련 등 안전문화 정착, 재발방지 노력 등 안전사고 사후 처리계획과 관리체계 마련이 필요함

5) 재난·안전관리 : ② 안전사고 건수

■ 평가 결과

- 안전사고 건수는 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 1.00점을 획득하여 100.0%의 달성을 수준인 것으로 확인됨
 - 기관이 관리하는 사업장 내 기관의 귀책사유로 안전사고가 발생한 건수가 없으므로 안전사고 건수에 대한 기관의 평가 결과는 1.00점으로 확인됨

지표명	재난·안전관리 (안전사고 건수)	대분류		중분류	
		경영관리		사회적 책임	
		지표성격	정량	평가방법	목표달성을
배점	1.0점				
평가 내용	① 안전사고 건수 <ul style="list-style-type: none"> - 공공기관이 관리하는 사업장 내 공공기관의 귀책사유로 안전사고가 발생하는 경우 - 안전사고 발생건수가 5건 이하 기관 : 0.5점 부여 후 나머지 0.5점으로 평가 	1.0	1.00	-	

- 안전사고 건수(정량, 1.0점)

언전사고 발생 건수	달성도	달성도 득점
0건	100.0%	1.00점

6) 지역상생 발전

■ 평가 결과

- 지역상생 발전은 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 3.48점으로 69.60%의 달성 수준으로 확인됨
 - ① 지역사회 · 경제 공헌 및 지역의 사회 · 문화 · 환경 등의 발전을 위한 노력과 성과에 대한 평가 결과는 1.60점을 득점하였으며, ② 사회적 약자 배려 노력에 대한 평가 결과는 0.38점을 득점하였으며, ③ 지역상생 구매실적에 대한 평가 결과는 1.50점을 득점하였으며, ④ 친환경 경영 노력에 대한 평가 결과는 친환경차량 구매 · 임차 실적이 없는 확인됨

지표명	지역상생 발전	대분류		중분류	
		경영관리		사회적 책임	
		지표성격	정성/정량	평가방법	절대평가/ 단계별 평가
배 점	5.0점				득점 3.48 평가 등급
평가 내용	① 지역사회 · 경제 공헌 및 지역의 사회 · 문화 · 환경 등의 발전을 위한 노력과 성과 <ul style="list-style-type: none"> - 지역사랑 상품권 구매 등 지역공동체 강화 및 지역경제 활성화를 위한 노력과 성과 - 특성화된 사회공헌 프로그램 개발 및 실행노력 여부 - 지역 숙원사업 해결 및 자치단체 특수시책 참여 - 정책사업 연계추진을 위한 연구개발 		2.0	1.60	
	② 사회적 약자 배려 노력 <ul style="list-style-type: none"> - 사회적 약자 관리 시스템 구축 노력 및 성과 - 사회적 약자를 위한 프로그램 운영실적 및 사후평가 - 취업지원대상자(국가유공자 등), 고졸자 등 기능인재 추천채용, 북한이탈주민, 다문화가정 등 사회적 약자 고용 노력 및 실적 - 장애인 의무고용제 준수 여부(0.5점) 		1.0	0.38	-
	③ 지역상생 구매실적 <ul style="list-style-type: none"> - 사회적기업, 사회적협동조합, 사회적협동조합연합회, 마을기업, 자활기업 생산품 구매 실적(정량, 0.75점) - 중소기업제품, 중증장애인생산품 등 사회적 약자 생산품 우선 구매실적(0.75점) 		1.5	1.50	
	④ 친환경 경영 노력 <ul style="list-style-type: none"> - 친환경차량 구매 · 임차 실적 		0.5	0.00	

■ 세부 평가의견

○ 지표총평

① 지역사회 · 경제 공헌 및 지역의 사회 · 문화 · 환경 등의 발전을 위한 노력과 성과

- (지역사랑 상품권 구매 등 지역공동체 강화 및 지역경제 활성화를 위한 노력) 지역사회 연계하여 지역공동체 강화 및 지역경제 활성화를 위한 추진 방향성과 추진체계가 수립되어

있지 않음. 기관은 지역사회 연계 지역공동체 강화 및 지역경제 활성화를 위한 지역상생 방향성과 이에 대한 구체적인 추진계획과 환류체계는 수립되어 있지 않아 지역경제 활성화, 사회공헌 활동에 대한 성과가 지속적으로 발굴되고 추진될 수 있도록 중장기 측면의 구체적인 추진계획을 마련하고 성과를 점검할 수 있는 방안 마련이 필요함

- (특성화된 사회공헌 프로그램 개발 및 실행노력) 음악으로 하나 되는 문화다양성 축제 별별 뮤직 페스타, 아르코공연연습센터@영월 등 특성화된 사회공헌 프로그램을 개발하여 추진 하였음. 전통과 현대문화가 조화된 지역특화 문화행사인 단종문화제, 김삿갓문화제를 진행하고 동강국제사진제를 개최하였음
- (지역 숙원사업 해결 및 자치단체 특수시책 참여) 영월의 고유문화가 담긴 지역 축제의 정체성을 확립하고 지역발전을 위한 새로운 방향을 모색하였음. 영월축제의 브랜드 이미지 제고를 통해 지역의 도시브랜드 인지도 및 과급도를 제고하여 차별화된 도시 브랜드 선호도 구축 등 영월 4대 축제 브랜드화 사업을 추진하였음. 친환경 문화예술교육프로그램 운영과 영월의 문화자산을 발굴하고 기록하는 아카이브 사업을 진행하였음

② 사회적 약자 배려 노력(정성, 정량)

- (사회적 약자 관리 시스템 구축 노력 및 성과) 영월청소년오케스트라는 유관기관과 협조를 통해 영월군 소외계층 아동/청소년들 대상으로 연간 50회 이상 정규수업과 여름캠프, 교류 캠프, 기획공연, 정기연주회 등 총 5회의 행사를 진행하여 지역 내 문화 소외계층의 문화향유 기회를 제공하였음
- (사회적 약자를 위한 프로그램 운영실적 및 사후평가) 음악으로 하나 되는 문화다양성 축제 별별 뮤직 페스타 등 사회적 약자를 위한 프로그램을 운영하고 노인대상 한방체험, 어린이 체험 등 각 연령층 대상 프로그램 구성으로 문화복지률을 실현하는데 기여하였음. 사회적 약자를 위한 다양한 프로그램 운영실적 분석을 통해 개선 방향성 설정-개선과제 발굴-이행 계획 수립-차년도 사업에 반영하는 이행점검 및 환류체계 마련이 필요함
- (취업지원대상자, 고졸자 등 기능인재 추천채용, 북한이탈주민, 다문화가정 등 사회적 약자 고용 노력) 관련 실적은 없음. 취업지원대상자(국가유공자 등), 고졸자 등 기능인재 추천채용, 북한이탈주민, 다문화 가정 등 사회적 약자 고용 노력은 미흡한 수준으로 나타남
- (장애인 의무고용제 준수 여부) 관련 실적은 없음
- 장애인 의무고용제 준수 여부(정량, 0.5점)

장애인 의무고용제 준수 여부	달성도	달성도 득점
0건	0.0%	0.00점

③ 지역상생 구매실적(정량)

- 사회적기업, 사회적협동조합, 사회적협동조합연합회, 마을기업, 자활기업 생산품 구매실적(정량, 0.75점)

* 제품(물품/공사/용역) 구매총액 대비 중소기업제품 구매율이 1% 이상이거나, 전년 대비 10% 이상 증가하였을 경우 최고점 부여

총 구매액(공사 제외)	구매율(1% 이상)	달성도	달성도 득점
3,756,433,486원	2.00%(75,180,400원)	100% 초과 달성	0.75점

- 중소기업제품, 중증장애인생산품 등 사회적 약자 생산품 우선 구매실적(정량, 0.75점)

* 총구매액(공사 제외) 대비 중증장애인제품 구매율이 1%를 초과할 경우 최고점 부여

총 구매액(물품·공사·용역)	구매율(1% 이상)	달성도	달성도 득점
3,888,983,186원	4.25%(165,332,000원)	100% 초과 달성	0.75점

④ 친환경 경영 노력(정량)

- 친환경차량 구매·임차 실적(정량, 0.5점)

기관 차량 보유 대수	친환경차량 구매·임차 대수	달성도	달성도 득점
2대	0대	0.00%	0.00점

○ 우수사항

- 문화다양성 축제 별별 뮤직 페스타, 아르코공연연습센터@영월 등 특성화된 사회공헌 프로그램 개발/추진, 지역 특화 문화행사인 단종문화제, 김삿갓문화제, 동강국제사진제 개최 등 지역 경제 활성화를 위한 다양한 프로그램 개발하여 추진한 점은 긍정적으로 평가됨

○ 미흡사항 및 개선방안

- 지역사회 연계하여 지역공동체 강화 및 지역경제 활성화를 위한 추진방향성 및 추진체계 수립이 미흡함
- 취업지원대상자(국가유공자 등), 고졸자 등 기능인재 추천채용, 북한이탈주민, 다문화 가정 등 사회적 약자 고용 노력은 미흡함
- 지역사회 연계 지역공동체 강화 및 지역경제 활성화를 위한 지역상생 방향성 설정과 구체적인 추진계획과 환류체계 수립이 필요함

IV

2024년(2023년 실적) (재)영월문화관광재단 경영실적평가

경영성과 영역 |

4-1 경영성과 영역 평가 결과 종합

■ 경영성과 영역의 평가 결과

- 경영성과 영역은 전체 42.00점의 배점으로 구성되어 있으며, 기관의 경우 전체 42.00점 중 36.25점을 획득함
- 경영성과 영역은 비계량 평가지표 7.00점과 계량 평가지표 35.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 경우 비계량 평가지표 7.00점에 대한 평가 결과는 5.80점(82.86% 달성), 계량 평가지표 35.00점에 대한 평가 결과는 30.45점(87.00% 달성) 수준으로 나타남

평가지표 및 세부 쟙안사항		평가방법	가중치	평점	득점
II. 경영성과		-	42.00점	-	36.25점
II-1. 주요사업성과			7.00점	-	5.80점
사업 성과 적절성	1. 고유사업 목표의 적정성 및 달성 정도	비계량평가	7.00점	-	5.80점
	1-1. 고유사업에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성	비계량평가	5.00점	80.00점	4.00점
	1-2. 신규사업 발굴노력	비계량평가	2.00점	90.00점	1.80점
II-2. 경영효율성과		계량평가	25.00점	-	22.28점
기관 유형별 지표	1. 공연용 공간 가동실적	계량평가	3.00점	-	3.00점
	1-1. 연간 가동률	계량평가	1.50점	-	1.50점
	1-2. 객석 접유율	계량평가	1.50점	-	1.50점
	2. 전시관람용 공간 가동실적	계량평가	2.00점	-	2.00점
	2-1. 연간 가동률	계량평가	2.00점	-	2.00점
	3. 문화예술 향유실적	계량평가	4.00점	-	4.00점
	3-1. 오프라인 참여자 수	계량평가	2.80점	-	2.80점
	3-2. 온라인 참여자수	계량평가	1.20점	-	1.20점
	4. 문화예술 지원실적	계량평가	4.00점	-	3.04점
	4-1. 기관지원실적	계량평가	2.00점	-	2.00점
	4-2. 공연지원실적(지원자 수, 지원금액)	계량평가	2.00점	-	1.04점
	5. 문화복지 실적	계량평가	3.00점	-	2.40점
	5-1. 이용자 실적	계량평가	2.00점	-	(환산)
	5-2. 공연지원실적(집행금액)	계량평가	100점(환산 30점)	-	2.40점
	6. 문화예술 교육실적	계량평가	3.00점	-	3.00점
	6-1. 시·도민 대상 프로그램 참여실적	계량평가	1.50점	-	1.50점
	6-2. 매개자 대상 프로그램 참여실적	계량평가	1.50점	-	1.50점
	7. 문화교류 실적	계량평가	3.00점	-	2.84점
	7-1. 협력 콘텐츠 공동제작 및 협력 건수	계량평가	1.00점	-	0.92점
	7-2. 제작 콘텐츠에 대한 온라인 조회 건수	계량평가	1.00점	-	0.92점
	7-3. 문화재단의 지원을 받은 예술단체 간 교류 매개 건수	계량평가	1.00점	-	1.00점
	8. 관광산업 활성화 실적	계량평가	3.00점	-	2.00점
	8-1. 지역관광객(내국인 및 외국인) 유치실적	계량평가	2.00점	-	2.00점
	8-2. 상품화된 관광상품 개발 건수	계량평가	1.00점	-	0.00점
II-3. 고객만족성과		계량평가	10.00점	-	8.17점
고객 만족도	1. 고객만족도	계량평가	10.00점	-	8.17점
	1-1. 당해연도 평가	계량평가	6.00점	-	4.46점
	1-2. 전년 대비 개선도 평가	계량평가	4.00점	-	3.71점
합계		-	42.00점	-	36.25점

4-2 경영성과 영역 세부 평가 결과

1) 주요사업 : 사업성과 적절성

■ 평가 결과

- 사업성과 적절성은 전체 7.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 5.80점으로 82.86%의 달성 수준으로 확인됨

- ① 고유사업에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성에 대한 평가 결과는 4.00점을 득점하였으며,
② 신규사업 발굴 노력에 대한 평가 결과는 1.80점을 득점하였음

지표명	사업성과 적절성 (기관 고유사업 목표의 적정성 및 달성 정도)	대분류		중분류	
		경영성과		주요사업	
		지표성격	정성	평가방법	절대평가
배 점	7.0점			득점	평가 등급
평가 내용	① 고유사업에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성 <ul style="list-style-type: none">- 기관의 설립 목적에 따른 고유사업을 적절히 수행하고 있는가?- 당해기관이 달성하고자 하는 고유사업별 목표가 타당하게 설정되어 운영되고 있는가?- 고유사업별 실적을 체계적으로 점검·관리하기 위한 시스템이 구축되어 적절하게 운영되고 있는가?	5.0	4.00		-
	② 신규사업 발굴 노력 <ul style="list-style-type: none">- 당해기관의 설립목적에 기반한 신규사업을 지속적으로 발굴하여 추진하고 있는가?- 중앙정부 및 지방자치단체의 정책방향에 부응한 신규사업을 지속적으로 발굴하여 추진하고 있는가?	2.0	1.80		

■ 세부 평가의견

○ 지표총평

① 고유사업에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성

- 고유사업에 대한 목표 설정 및 관리의 타당성은 환경변화에 대응하기 위한 사업계획 및 목표 수립의 타당성, 사업수행 노력의 적정성, 사업 환류활동의 적정성을 기준으로 평가함
- (기관의 설립 목적에 따른 고유사업의 적합성) 설립목적에 따라 지역문화진흥, 군민의 문화 복지 증진, 문화관광도시 지향을 위한 사업을 수행함. 문화도시 사업 전반을 총괄 운영, 주민 참여형 계획 수립과 관련 사업을 추진 하는 등 문화도시 허브 역할을 충실히 수행함. 또한,

문화도시 실무협의를 강화하고 영월 고유의 지역축제인 단종문화제, 동강국제사진제, 김삿갓문화제의 기획 및 운영을 총괄하며 성공적인 축제를 개최하였음

- (당해기관이 달성하고자 하는 고유사업별 목표 타당성) 2023 신주봉정행사, 제56회 단종문화제, 제21회 동강국제사진제, 제26회 김삿갓문화제 등 주요 축제별 영월의 대표 문화콘텐츠인 단종문화제 세계화, 군민이 주도하여 만들어가는 단종문화제 등에 대한 목표를 수립하여 추진하였음
- (고유사업별 실적 점검 및 관리 시스템 구축) 행사를 준비하면서 사전협의를 통해 추진없이 사업이 추진될 수 있도록 하고, 분기별 점검과 연간 사업결과보고회를 통해 실적을 점검하였으나, 대내외 평가 결과에 대한 모니터링 및 피드백을 통해 고유사업별 성과를 점검/관리하고 환류체계 운영을 통해 문제점 개선과 고도화가 필요함
- 정책환경, 사회변화, 지역여건, 군민요구 측면의 환경요인을 분석하여 군민수혜 향상을 위한 지속가능 경영환경 조성을 위해 이해관계자와의 거버넌스 및 소통 활성화를 통한 사업계획이 수립되어야 할 것이며, 사업의 지속적 관리를 위한 내부 시스템 연계(부서성과평가, 조직·인력관리, 재무·예산편성 및 집행관리 등)를 통한 성과점검은 활성화되지 못한 상황으로 경영계획 달성을 위한 개인별·부서별 목표관리체계 관리, 조직인사 및 재무예산의 선택적 집중 등 시스템 기반 마련이 요구됨
- 사업추진 성과에 대한 평가 실적, 실적평가 결과의 환류(차년도 사업계획 반영 및 성과 반영)와 관련하여 사업추진에 대한 성과점검을 통해 사업환류활동을 강화하고 주요사업에 대한 사업의 실행력을 담보할 수 있도록 추진동력을 제고해야 함

② 신규사업 발굴 노력

- (신규사업 발굴) 문화예술교육사업 영월청소년오케스트라, 문화예술교육사업 Y아카데미 합창단, 문화광(光)부학교, 문화충전페스타 등 설립목적에 기반한 신규사업을 발굴하여 추진하였음
- (정부정책 및 지방자치단체의 정책방향 연계 신규사업 발굴) 아르코공연예술연습공간@영월, 방방곡곡 공동제작 배급 프로그램 [북극곰 로라], 공연유통협력 지원사업 [수박 수영장], 방방곡곡 민간우수 단체 배급 프로그램 [라임의 왕 김삿갓] 등 중앙정부 및 지방자치단체의 정책방향에 부양한 공모사업을 추진하였음. 지역관광추진조직(DMO)사업 추진 및 공모선정, 2023 축제기획학교 운영, 2023 문화예술교육사 현장역량 강화사업 공모선정, 2023 데이터 바우처 사업 지원 등 기관의 성장과 발전을 위해 설립목적 달성을 위한 사업을 지속적으로 발굴하여 추진하였음

○ 우수사항

- 고유사업의 성과제고를 위해 기획단계에서부터 목표를 설정하고, 설립목적 달성을 위해 다양한 신규사업을 사업을 발굴하여 추진한 점은 긍정적으로 평가됨

○ 미흡사항 및 개선방안

- 사업성과점검을 위한 고유사업의 목표 설정 타당성, 사업계획 수립 및 목표 설정의 타당성, 사업수행 노력의 적정성, 사업 모니터링 및 성과점검, 환류활동에 대한 기준 마련이 미흡함
- 사업수행의 효율성을 확보하기 위한 대응(이슈 개선, 조직·인력·예산의 적정배분)과 관련하여 세부 사업계획 단위의 대응체계 마련이 미흡함
- 사업추진 성과에 대한 평가 실적, 실적평가 결과의 환류와 관련하여 사업추진에 대한 성과 점검을 통해 사업환경활동 강화와 주요사업에 대한 실행력 확보를 위한 추진동력 확보가 필요함
- 사업의 지속성 및 신규사업 확대를 위해서는 사업 추진을 위한 우수인재 확보 노력 및 조직 활성화 방안 마련이 필요함

2) 기관 유형별 지표 : ① 공연장 공간 가동실적

■ 평가 결과

- 공연장 공간 가동실적은 전체 3.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 1.50점을 획득하여 100.0%의 달성을 수준인 것으로 확인됨

지표명	공연장 공간 가동실적	대분류		중분류	
		경영성과		기관 유형별 지표	
		지표성격	정량	평가방법	목표부여
배 점	3.0점				득점 3.00
평가 내용	① 연간 가동률 $\text{연간 가동률} = \frac{\text{실제 가동일 수}}{\text{가동 가능일 수}}$		1.5	1.50	-
	② 객석 점유율 $\text{객석 점유율} = \frac{\text{유료관객 수}}{\text{총 관객 수}}$		1.5	1.50	-

■ 세부 평가내용

- 연간 가동률(1.5점)

기준치(e)	최고목표(e*110%)	최저목표(e*50%)	실적	달성도	달성도 득점
28.57%	31.43%	14.29%	42.85%	166.63%	1.50점

- 객석 점유율(1.5점)

기준치(e)	최고목표(e*110%)	최저목표(e*50%)	실적	달성도	달성도 득점
65.00%	71.50%	32.50%	75.00%	106.25%	1.50점

2) 기관 유형별 지표 : ② 전시관람용 공간 가동실적

- 전시관람용 공간 가동실적은 전체 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 2.00점을 획득하여 100.0%의 달성을 수준인 것으로 확인됨

지표명	전시관람용 공간 가동실적	대분류		중분류	
		경영성과		기관 유형별 지표	
		지표성격	정량	평가방법	목표부여
배점	2.0점				
평가 내용	① 연간 가동률 $\text{연간 가동률} = \frac{\text{실제 가동일 수}}{\text{가동 가능일 수}}$		2.0	2.00	-

■ 세부 평가내용

- 연간 가동률(2.0점)

기준치(e)	최고목표(e*110%)	최저목표(e*50%)	실적	달성도	달성도 득점
39.28%	43.21%	19.64%	52.50%	139.43%	2.00점

2) 기관 유형별 지표 : ③ 문화예술 향유실적

- 문화예술 향유실적은 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 4.00점을 획득하여 100.0%의 달성을 수준인 것으로 확인됨

지표명	문화예술 향유실적	대분류		중분류	
		경영성과		기관 유형별 지표	
		지표성격	정량	평가방법	목표부여
배 점	4.0점				
평가 내용	① 문화향유실적 문화향유실적 = (오프라인 참여자 수 × 0.7) + (온라인 참여자 수 × 0.3)			4.0	4.00 -

■ 세부 평가내용

- 문화향유실적(4.0점)

기준치(e)		최고목표(e*110%)	최저목표(e*50%)	실적	달성도	달성도 득점
오프라인	48,875명	53,762.5명	24,437.5명	235,759명	720.62%	2.80점
온라인	242명	266.2명	121.0명	142,234명	97,873.97%	1.20점

2) 기관 유형별 지표 : ④ 문화예술 지원실적

- 문화예술 향유실적은 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 3.04점을 획득하여 76.0%의 달성을 수준인 것으로 확인됨

지표명	문화예술 지원실적	대분류		중분류	
		경영성과		기관 유형별 지표	
		지표성격	정량	평가방법	절대평가
배 점	4.0점				
평가 내용	① 기관지원실적 기관지원실적 = (기관지원 수 × 0.5) + (기관지원 금액 × 0.5)		2.0	2.00	-
	② 공연지원실적 공연지원실적 = (지원자 수 × 0.5) + (지원금액 × 0.5)		2.0	1.04	

■ 세부 평가내용

- 기관지원실적(2.0점)

기준치(e)		최고목표(e*110%)	최저목표(e*50%)	실적	달성도	달성도 득점
기관지원 수	29개	31.9개	14.5개	631개	3,543%	1.00점
기관지원 금액	140,000천원	154,000천원	70,000천원	521,000천원	536.9%	1.00점

- 공연지원실적(2.0점)

기준치(e)		최고목표(e*110%)	최저목표(e*50%)	실적	달성도	달성도 득점
지원자 수	26명	28.6명	13명	22명	57.69%	0.58점
지원금액	141,500천원	155,650천원	70,750천원	110,000천원	46.23%	0.46점

2) 기관 유형별 지표 : ⑤ 문화복지 실적

- 문화복지 실적은 전체 3.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 2.40점을 획득하여 80.0%의 달성을 수준인 것으로 확인됨

- 기관에서는 문화누리카드 발급 및 지급이 불가하여 해당 실적은 추후 영월군과 협의하여 추진 예정으로 금년도 평가에서는 공연지원실적에 환산하여 점수를 적용함

지표명	문화복지 실적	대분류		중분류	
		경영성과		기관 유형별 지표	
		지표성격	정량	평가방법	절대평가
배점	3.0점				
평가 내용	① 이용자 실적 $\text{이용자 실적} = \frac{\text{문화누리카드 사용자 수}}{\text{문화누리카드 발급자 수}} \times 100$			2.0 (환산 0.0)	-
	② 공연지원실적 $\text{집행실적} = \frac{\text{집행금액}}{\text{예산금액}}$			1.0 (환산 3.0)	2.40

■ 세부 평가내용

- 공연지원실적(환산 3.0점)

기준치(e)	최고목표(e*110%)	최저목표(e*50%)	실적	달성도	달성도 득점
78.61%	86.47%	39.31%	76.99%	79.90%	2.40점

2) 기관 유형별 지표 : ⑥ 문화예술 교육실적

- 문화예술 교육실적은 전체 3.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 3.00점을 획득하여 100.0%의 달성을 수준인 것으로 확인됨

지표명	문화예술 교육실적	대분류		중분류	
		경영성과		기관 유형별 지표	
		지표성격	정량	평가방법	절대평가
배 점	3.0점				
평가 내용	① 시·도민 대상 프로그램 참여실적 시·도민 대상 프로그램 참여실적 = 시·도민 대상 프로그램 참여자 수		1.5	1.50	-
	② 매개자 대상 프로그램 참여실적 매개자 대상 프로그램 참여실적 = 매개자 대상 프로그램 참여자 수		1.5	1.50	

■ 세부 평가내용

- 시·도민 대상 프로그램 참여실적(1.5점)

기준치(e)	최고목표(e*110%)	최저목표(e*50%)	실적	달성도	달성도 득점
83명	91.3명	41.5명	1,077명	2,079.32%	1.50점

- 매개자 대상 프로그램 참여실적(1.5점)

기준치(e)	최고목표(e*110%)	최저목표(e*50%)	실적	달성도	달성도 득점
4명	4.4명	2.0명	5명	125.00%	1.50점

2) 기관 유형별 지표 : ⑦ 문화교류 실적

- 문화교류 실적은 전체 3.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 2.84점을 획득하여 94.7%의 달성을 수준인 것으로 확인됨

지표명	문화교류 실적	대분류		중분류	
		경영성과		기관 유형별 지표	
		지표성격	정량	평가방법	절대평가
배 점	3.0점				
평가 내용	① 협력 콘텐츠 공동제작 및 협력 건수			1.0	0.92
	② 제작 콘텐츠에 대한 온라인 조회 건수			1.0	0.92
	③ 문화재단의 지원을 받은 예술단체 간 교류 매개 실적			1.0	1.00

■ 세부 평가내용

- 협력 콘텐츠 공동제작 및 협력 건수(1.0점)

기준치(e)	최고목표(e*110%)	최저목표(e*50%)	실적	달성도	달성도 득점
2,177건	2,394.7건	1,088.5건	2,292건	92.14%	0.92점

- 제작 콘텐츠에 대한 온라인 조회 건수(1.0점)

기준치(e)	최고목표(e*110%)	최저목표(e*50%)	실적	달성도	달성도 득점
1,088회	1,196.8회	544회	1,144회	91.91%	0.92점

- 문화재단의 지원을 받은 예술단체 간 교류 매개 실적(1.0점)

기준치(e)	최고목표(e*110%)	최저목표(e*50%)	실적	달성도	달성도 득점
0건	-	-	5건	500.00%	1.00점

2) 기관 유형별 지표 : ⑧ 관광산업 활성화 실적

- 관광산업 활성화 실적은 전체 3.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 2.00점을 획득하여 66.7%의 달성을 수준인 것으로 확인됨

지표명	관광산업 활성화 실적	대분류		중분류	
		경영성과		기관 유형별 지표	
		지표성격	정량	평가방법	절대평가
배 점	3.0점				
평가 내용	① 지역관광객(내국인 및 외국인) 유치실적		2.0	2.00	-
	② 상품화된 관광상품 개발 건수		1.0	0.00	

■ 세부 평가내용

- 지역관광객(내국인 및 외국인) 유치실적(2.0점)

기준치(e)	최고목표(e*110%)	최저목표(e*50%)	실적	달성도	달성도 득점
7,841명	8,625.1명	3,920.5명	200,785명	4,184.51%	2.00점

- 상품화된 관광상품 개발 건수(1.0점)

기준치(e)	최고목표(e*110%)	최저목표(e*50%)	실적	달성도	달성도 득점
0건	-	-	0건	0.00%	0.00점

3) 고객만족성과 : 고객만족도

■ 평가 결과

- 고객만족도는 전체 10.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 8.17점을 획득하여 81.7%의 달성 수준으로 확인됨
 - 전년도 외부 고객만족도는 87.00점임
 - 평가년도 외부 고객만족도는 전체 평균 81.79점, 서비스상품부문 80.33점, 서비스전달부문 86.82점, 서비스환경부문 80.48점, 체감만족도 77.68점으로 확인됨
 - 평가년도 내부 고객만족도는 전체 평균 67.00점, 기관장리더십 65.83점, 청렴문화지수 67.92점, 업무청렴지수 67.50점으로 확인됨

지표명	고객만족도	대분류		중분류	
		경영성과		고객만족성과	
		지표성격	정량(상황지표)	평가방법	목표부여
배 점	10.0점			득점 8.17	평가 등급
평가 내용	① 당해연도 평가 : 외부 고객만족도 3.0점 + 내부 고객만족도 3.0점 - 최고 : 100점 - 최저 : 0점			6.0	4.46
	② 전년 대비 개선도 평가(외부 고객만족도) - 최고목표 : 전년도 실적 + (100점 - 전년도 실적) × 10% - 최저목표 : 0점			4.0	3.71
	③ 총 평점 $\text{평점} = \frac{\text{실적}}{100점} \times 60 + \frac{\text{실적}}{\text{전년도실적} + (100점 - \text{전년도실적}) \times 10\%} \times 40$			-	-

■ 세부 평가내용

- 당해연도 평가 : 외부 고객만족도(3.0점) + 내부 고객만족도(3.0점)

구분	실적	달성도	달성도 득점
외부 고객만족도	81.79점	81.79%	2.45점
내부 고객만족도	67.00점	67.00%	2.01점

- 전년 대비 개선도 평가(4.0점)(외부 고객만족도)

구분	전년도	실적	개선도	달성도 득점
외부 고객만족도	87.00점	81.79점	0.93%	3.71점