

(재)영월문화관광재단 입찰공고 제2023-0027호

2024 영월문화도시 중장기 발전계획 수립용역(긴급)

제안서 정성평가 결과 공고

『2024 영월문화도시 중장기 발전계획 수립용역(긴급)』 사업 제안서 정성평가 결과를 『지방자치단체 입찰시 낙찰자 결정기준』에 따라 아래와 같이 공고합니다.

2023. 12. 15.

(재)영월문화관광재단 대표이사(직인생략)

- 사업명 : 2024 영월문화도시 중장기 발전계획 수립용역(긴급)
- 평가일시 : 2023. 12. 14. (목) 14:00 / 영월문화예술회관 2층 소회의실
- 평가위원 : 권**, 남**, 류**, 문**, 박**, 이**, 이** (7명)
- 심사결과 : 접수번호 001 (47.20점)

- 심사위원 : 권**
- 소속 : (주)중소기업을돕는사람들
- 심사점수

구분	평가요소(기준)	평가점수
기술· 지식 능력	1. 과업의 이해	· 과업의 목적과 내용의 이해 4
	2. 기본구상안 검토	· 기획 충실성 및 문제 파악 정확성 8
사업 수행 계획	3. 과업 수행계획	· 과업의 목표수립 및 수행계획 - 사업계획 목표 수립과 사업추진방향 및 방법 - 신규사업 및 지역지원을 활용한 사업 발굴 계획 및 구상 - 과업수행 인력수급 계획 적정성 8
	4. 계획수립의 적정성 및 완성도	· 계획 수립 - 항목별 계획 내용 구체성 (사업성 등) - 단계별 추진전략 및 예산 투입방안 - 재원조달계획 및 예산집행계획 - 사후 운영 및 관리방안 12
전략 도출	5. 전략의 독창성 및 창의성	· 전략 도출 - 차별화 전략 - 기획/아이디어의 참신성 및 독창성 - 지역의 고유성 확보 8
상호 협력	6. 상호협력관계 구축	· 유관기관 등 협력 구축방안 - 이해관계자 협력체계 구축 - 사업의 효율성을 위한 전문가 그룹 운영 등 구체적 방안 8
계		48

※ 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정 되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

- 심사위원 : 남**
- 소속 : 원주시관광협의회
- 심사점수

구분	평가요소(기준)	평가점수
기술· 지식 능력	1. 과업의 이해 · 과업의 목적과 내용의 이해	5
	2. 기본구상안 검토 · 기획 충실성 및 문제 파악 정확성	8
사업 수행 계획	3. 과업 수행계획 · 과업의 목표수립 및 수행계획 - 사업계획 목표 수립과 사업추진방향 및 방법 - 신규사업 및 지역지원을 활용한 사업 발굴 계획 및 구상 - 과업수행 인력수급 계획 적정성	8
	4. 계획수립의 적정성 및 완성도 · 계획 수립 - 항목별 계획 내용 구체성 (사업성 등) - 단계별 추진전략 및 예산 투입방안 - 재원조달계획 및 예산집행계획 - 사후 운영 및 관리방안	12
전략 도출	5. 전략의 독창성 및 창의성 · 전략 도출 - 차별화 전략 - 기획/아이디어의 참신성 및 독창성 - 지역의 고유성 확보	8
상호 협력	6. 상호협력관계 구축 · 유관기관 등 협력 구축방안 - 이해관계자 협력체계 구축 - 사업의 효율성을 위한 전문가 그룹 운영 등 구체적 방안	8
계		49

※ 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정 되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

- 심사위원 : 류**
- 소속 : (주)선라이즈
- 심사점수

구분	평가요소(기준)	평가점수
기술· 지식 능력	1. 과업의 이해 · 과업의 목적과 내용의 이해	5
	2. 기본구상안 검토 · 기획 충실성 및 문제 파악 정확성	10
사업 수행 계획	3. 과업 수행계획 · 과업의 목표수립 및 수행계획 - 사업계획 목표 수립과 사업추진방향 및 방법 - 신규사업 및 지역지원을 활용한 사업 발굴 계획 및 구상 - 과업수행 인력수급 계획 적정성	8
	4. 계획수립의 적정성 및 완성도 · 계획 수립 - 항목별 계획 내용 구체성 (사업성 등) - 단계별 추진전략 및 예산 투입방안 - 재원조달계획 및 예산집행계획 - 사후 운영 및 관리방안	12
전략 도출	5. 전략의 독창성 및 창의성 · 전략 도출 - 차별화 전략 - 기획/아이디어의 참신성 및 독창성 - 지역의 고유성 확보	8
상호 협력	6. 상호협력관계 구축 · 유관기관 등 협력 구축방안 - 이해관계자 협력체계 구축 - 사업의 효율성을 위한 전문가 그룹 운영 등 구체적 방안	10
계		53

※ 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정 되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

- 심사위원 : 문**
- 소속 : 강원대학교
- 심사점수

구분	평가요소(기준)	평가점수
기술· 지식 능력	1. 과업의 이해	· 과업의 목적과 내용의 이해 3
	2. 기본구상안 검토	· 기획 충실성 및 문제 파악 정확성 6
사업 수행 계획	3. 과업 수행계획	· 과업의 목표수립 및 수행계획 - 사업계획 목표 수립과 사업추진방향 및 방법 - 신규사업 및 지역지원을 활용한 사업 발굴 계획 및 구상 - 과업수행 인력수급 계획 적정성 6
	4. 계획수립의 적정성 및 완성도	· 계획 수립 - 항목별 계획 내용 구체성 (사업성 등) - 단계별 추진전략 및 예산 투입방안 - 재원조달계획 및 예산집행계획 - 사후 운영 및 관리방안 9
전략 도출	5. 전략의 독창성 및 창의성	· 전략 도출 - 차별화 전략 - 기획/아이디어의 참신성 및 독창성 - 지역의 고유성 확보 6
상호 협력	6. 상호협력관계 구축	· 유관기관 등 협력 구축방안 - 이해관계자 협력체계 구축 - 사업의 효율성을 위한 전문가 그룹 운영 등 구체적 방안 6
계		36

※ 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정 되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

- 심사위원 : 박**
- 소속 : (재)태백시문화재단
- 심사점수

구분	평가요소(기준)	평가점수
기술· 지식 능력	1. 과업의 이해	· 과업의 목적과 내용의 이해 3
	2. 기본구상안 검토	· 기획 충실성 및 문제 파악 정확성 8
사업 수행 계획	3. 과업 수행계획	· 과업의 목표수립 및 수행계획 - 사업계획 목표 수립과 사업추진방향 및 방법 - 신규사업 및 지역지원을 활용한 사업 발굴 계획 및 구상 - 과업수행 인력수급 계획 적정성 8
	4. 계획수립의 적정성 및 완성도	· 계획 수립 - 항목별 계획 내용 구체성 (사업성 등) - 단계별 추진전략 및 예산 투입방안 - 재원조달계획 및 예산집행계획 - 사후 운영 및 관리방안 12
전략 도출	5. 전략의 독창성 및 창의성	· 전략 도출 - 차별화 전략 - 기획/아이디어의 참신성 및 독창성 - 지역의 고유성 확보 6
상호 협력	6. 상호협력관계 구축	· 유관기관 등 협력 구축방안 - 이해관계자 협력체계 구축 - 사업의 효율성을 위한 전문가 그룹 운영 등 구체적 방안 8
계		45

※ 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정 되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

- 심사위원 : 이**
- 소속 : 문화플랫폼 봄아
- 심사점수

구분	평가요소(기준)	평가점수
기술· 지식 능력	1. 과업의 이해	· 과업의 목적과 내용의 이해 5
	2. 기본구상안 검토	· 기획 충실성 및 문제 파악 정확성 10
사업 수행 계획	3. 과업 수행계획	· 과업의 목표수립 및 수행계획 - 사업계획 목표 수립과 사업추진방향 및 방법 - 신규사업 및 지역지원을 활용한 사업 발굴 계획 및 구상 - 과업수행 인력수급 계획 적정성 8
	4. 계획수립의 적정성 및 완성도	· 계획 수립 - 항목별 계획 내용 구체성 (사업성 등) - 단계별 추진전략 및 예산 투입방안 - 재원조달계획 및 예산집행계획 - 사후 운영 및 관리방안 12
전략 도출	5. 전략의 독창성 및 창의성	· 전략 도출 - 차별화 전략 - 기획/아이디어의 참신성 및 독창성 - 지역의 고유성 확보 8
상호 협력	6. 상호협력관계 구축	· 유관기관 등 협력 구축방안 - 이해관계자 협력체계 구축 - 사업의 효율성을 위한 전문가 그룹 운영 등 구체적 방안 10
계		53

※ 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정 되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.

- 심사위원 : 이**
- 소속 : 상지대학교
- 심사점수

구분	평가요소(기준)	평가점수
기술· 지식 능력	1. 과업의 이해	4
	2. 기본구상안 검토	6
사업 수행 계획	3. 과업 수행계획	8
	4. 계획수립의 적정성 및 완성도	9
전략 도출	5. 전략의 독창성 및 창의성	6
상호 협력	6. 상호협력관계 구축	8
계		41

※ 지방자치단체 또는 계약담당자는 평가의 공정성 확보를 위하여 필요하다고 인정 되는 경우에는 위원명을 공개하지 아니 할 수 있다.